**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту рішення Дунаєвецької міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Дунаєвецької міської ради на 2021 рік»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 р. №1151 та Податкового кодексу України.

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про

встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

 Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетно-формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету, яка спрямовується на задоволення потреб територіальної громади.

 Виходячи з вищевикладеного, з метою виконання вимог Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку міської об’єднаної територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Дунаєвецької міської ради на 2021 рік».

**Причини виникнення проблеми**

У разі, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються, виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному, в якому планується застосування плати за землю, що в свою чергу значно зменшить дохідну частину міського бюджету.

**Підтвердження важливості проблеми**

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних потреб територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

|  |
| --- |
| **Аналіз втрат до міського бюджету** |
| № з/п |  Назва показника | В разі прийняття ставок на 2021 рік | В разі не прийняття ставок на 2021 рік | Відхилення, тис. грн. |
| Ставка | Надходження, тис. грн. | Ставка | Надходження, тис. грн. |
| 1. | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | від 0,1% до 1,5% | 2 130 | 0 | 0 | 2 130 |
| 2. | Транспортний податок | 25 тис.грн. | 50 | 25 тис.грн. | 50 | 0 |
| 3. | Плата за землю | від 0,05% до 3% | 2 595 | від 0,05% до 3% | 2 595 | 0 |
| 4. | Єдиний податок | від 10% до 16% | 23 400 | 0 | 0 | 23 400 |
| 5. | Туристичний збір | 0,1% | 8 | 0 | 0 | 8 |
|   | **РАЗОМ (втрати по бюджету)** |  | **28 183** |  | **2 645** | **25 538** |

Враховуючи викладене вище, розроблено проект рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Дунаєвецької міської ради на 2021 рік»

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи ( підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Місцеве самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| У тому числі суб’єктималого підприємництва | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів**

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування самостійно встановлюють і визначають порядок сплати місцевих податків і зборів відповідно до переліку і в межах установлених граничних розмірів ставок.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки згідно вимог Податкового кодексу України у разі, якщо міська рада у термін не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків та зборів на наступний рік, такі податки справляються із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Цілями державного регулювання є:

* встановлення ставок податку на майно, що складається з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору відповідно до вимог Податкового кодексу України;
* отримання до міського бюджету прогнозованих податкових надходжень;
* фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо;
* забезпечення виконання місцевих програм: соціально-економічного розвитку, розвитку підприємництва, екологічних, культурних та ін.;
* забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування;
* приведення рішень міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового Кодексу України.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

* кількісні: надходження податків до дохідної частини бюджету міста (у 2019 р. фактичні надходження становили 25 701,4 тис. грн.; на 2020 р. планові показники становлять 27 170,6 тис. грн.; на 2021 р. прогнозні надходження становлять 28 183 тис. грн.).;
* часовий: дія регуляторного акта протягом одного року;
* якісний: забезпечення виконання міських цільових програм, підвищення соціальних стандартів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи**  |
| Альтернатива 1:Відсутність регулювання | Залишити ситуацію без змін. Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платником у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в необхідних обсягах. Очікуванні втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» складатимуть 25 538 тис. грн., що ставить під загрозу виконання місцевих програм та вирішення загальноміських проблем. |
| Альтернатива 2:Забезпечення регулювання.  | Прийняття рішення Дунаєвецькою міською радою «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Дунаєвецької міської ради на 2021 рік». Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог Податкового кодексу України.Прийняття даного регуляторного акта забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території громади та відповідне наповнення міського бюджету. До бюджету Дунаєвецької міської ради надійде близько 28 183тис. грн., які будуть спрямовані на соціально-економічно та культурний розвиток громади. Таким чином буде досягнута збалансованість інтересів громади та платників податків і зборів.  |
| Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок місцевих податків та зборів на 2021 рік.  | За рахунок прийняття максимальних ставок, додатково надійде в бюджет Дунаєвецької міської ради близько 7 557 тис. грн., в тому числі:- податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - 4 260 тис. грн.; - плати за землю - 1 465 тис. грн.;- єдиного податку - 1 800 тис. грн.;- туристичного збору – 32 тис. грн.Але така альтернатива є неприйнятною, тому що буде непосильною для платників податків та зборів, може призвести до виникнення заборгованості по сплаті податків та зборів і як наслідок нарахування штрафних санкцій, пені. та закриття суб’єктів господарювання, зменшення кількості робочих місць. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

 **Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1   | Відсутні  | Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати до міського бюджету через застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу І Податкового кодексу України, зменшення надходжень до міського бюджету. |
| Альтернатива 2   | Забезпечення надходжень до бюджету міської ради. Забезпечення виконання норм Податкового кодексу України щодо встановлення органами місцевого самоврядування місцевих податків та зборів. Створення сприятливих фінансових можливостей міської влади для задоволення потреб територіальної громади.  | Витрати, пов’язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта. Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь».  |
| Альтернатива 3   | Максимальне надходження коштів до міського бюджету. Спрямування додаткових коштів на розвиток громади. | Витрати, пов'язані з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не виконання бюджетних програм, відсутність кошті на реалізацію соціальних проектів, тощо |
| Альтернатива 2 | Реалізація соціальних програм, зниження напруги у суспільстві | Витрати, пов’язанні із сплатою податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку |
| Альтернатива 3 | Вирішення значної кількості проблем територіальної громади | Надмірне податкове навантаження зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Загальна кількість суб’єктів господарювання, одиниць | 3 | 6 | 10 | 1295 | 1314 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | 0,23 | 0,45 | 0,76 | 98,55 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1   | Сплата податків замінімальними ставкамиподатку та транспортногоподатку  | Витрати пов’язані лише із сплатою земельного податку |
| Альтернатива 2  | Відкритість процедури,прозорість дій органумісцевого самоврядування.. | Сплата податку за встановленими ставками, сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками  |
| Альтернатива 3   | Відсутні | Надмірне податкове навантаження  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами для великого і середнього підприємництва, згідно із Додатком 1 до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік»** | **Сума витрат, грн.** |
| Альтернатива 1 | 562 319,28 |
| Альтернатива 2 | 1 015 510,77 |
| Альтернатива 3 | 2 233 595,88 |

**Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію**

|  |  |
| --- | --- |
| **Категорія впливу**  | **Відповідь**  |
| **Так**  | **Ні**  |
| *А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників* *Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:*  |  |  |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;  | -  | Ні  |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;  | -  | Ні  |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);  | -  | Ні  |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;  | -  | Ні  |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.  | -  | Ні  |
| *Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати*  *Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:*  |  |  |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни а товари та послуги;  | -  | Ні  |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;  | -  | Ні  |
| 3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;  | -  | Ні  |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).  | -  | Ні  |
| *В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:*  |  |  |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;  | -  | Ні  |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств.  | -  | Ні  |
| *Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:*  |  |  |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;  | -  | Ні  |
| 2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;  | -  | Ні  |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів  | -  | Ні  |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Проблема продовжує існувати, справляння місцевих податків і зборів будуть справлятися за мінімальними ставками, що призведе до значних втрат до міського бюджету (до 25 538 тис. грн.),що в свою чергу не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного, культурного розвитку, покращення благоустрою територіальної громади.  |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог Податкового кодексу України Прийняття даного регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території, збалансованість дохідної частини бюджету. |
| Альтернатива 3 | 2 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними). Надмірне навантаження по сплаті податків і зборів може спричинити переходу в "тінь" суб'єктів господарювання, та як наслідок, зменшення дохідної частини бюджету.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати****(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | **Держава:**  надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. **Громадяни:** сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками; встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.**Суб’єкти господарювання:** Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками; запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.  | **Держава:** витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. **Громадяни:** сплата податків за встановленими ставками **Суб’єкти господарювання:** сплата податків за запропонованими ставками. | Наповнення міського бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць. |
| Альтернатива 3 | **Держава:**максимальні надходження коштів до місцевого бюджету; спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади. **Громадяни:** вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету. **Суб’єкти господарювання:** Відсутні. | **Держава:** витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ. **Громадяни:** надмірне податкове навантаження. **Суб’єкти господарювання:** надмірне податкове навантаження. | Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб’єктів господарювання, занепад малого бізнесу, що провадить діяльність на території громади. |
| Альтернатива 1 | **Держава:** відсутні.**Громадяни:** сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.**Суб’єкти господарювання:** сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | **Держава:** відсутні.**Громадяни:** відсутні. **Суб’єкти господарювання:** низький рівень податкового навантаження. | Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2  | Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків та зборів.  | Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  |
| Альтернатива 3  | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.  | Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.  |
| Альтернатива 1  | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься за мінімальними ставками, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.  | Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  |

 Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу Дунаєвецької міської ради.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему**

Механізм розв’язання визначеної проблеми полягає у прийнятті проекту рішення сесії Дунаєвецької міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Дунаєвецької міської ради на 2021 рік», яким передбачається встановити на території Дунаєвецької міської ради наступні податки і збори:

* 1. Податок на майно, що складається з:
		1. Податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,
		2. Транспортного податку,
		3. Плати за землю;
	2. Єдиний податок;
	3. Збір за місця паркування транспортних засобів.

Розробка рішення здійснюється за принципами: законності; гласності (відкритості та загальнодоступності); колегіальності; урахування пропозицій тощо.

 Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Провести громадські слухання з керівниками, спеціалістами виконавчого комітету міської ради, спеціалістами Дунаєвецького відділення Кам'янець-Подільської ОДПІ у Хмельницькій області, територіальною громадою Дунаєвецької міської ради.
2. Інформування громадськості про проект рішення шляхом його оприлюднення разом з аналізом регуляторного впливу в засобах масової інформації мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Дунаєвецької міської ради.
3. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
4. Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України.
5. Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Дунаєвецької міської ради.
6. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
7. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено відповідно до Додатку 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта - Тест малого підприємництва (Додаток 2).

 **VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта:один рік.

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта: відповідно до норм Податкового кодексу України даний регуляторний акт приймається щороку.

Регуляторний акт набирає чинності з 01 січня 2021 року, у разі його прийняття та оприлюднення до 1 липня 2020 року.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується прийняття вказаного регуляторного акта, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва показника** | **Одиниця виміру** | **Очікуваний розмір надходжень до місцевого бюджету у 2021 році** |
| 1  | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов`язаних з дією акта  | грн.  | 28 183 000,00  |
| 2  | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта  | од.  | 1 314 |
| 3  | Розмір коштів, що витрачатимуться суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта  | грн.  | 28 183 000,00 |
| 4  | Час, що витрачатиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта, на одного суб’єкта  | год. |  20 |
| 5  | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта  | %  |  100 |

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

до набрання чинності.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта: за три місяці до закінчення строку дії регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності: cтатистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: cтатистичні.

Міський голова Веліна ЗАЯЦЬ

Додаток 1 до проведення

 аналізу впливу регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

 **Альтернатива 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 61347,52 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: 28,31 грн. (погодинна мінімальна заробітна плата у 2020 р.) х 8 год. х 4 (раз на квартал)  | 905,92 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |
| 8 | Інше (часові витрати на сплату податків та зборів), гривень: 28,31 грн.(погодинна мінімальна заробітна плата у 2020 р.) х 2 год. х 4 (раз на квартал) | 226,48 | 0 |
| РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)  | 62 479,92 | 0 |
| Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  | 9 | 0 |
| Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень  | 562 319,28 | 0 |

\* - показник за 5 років не обраховується, оскільки регуляторний акт приймається на один рік.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати на п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) за рік | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 61347,52 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати \* на ведення обліку, підготовку та подання звітності за рік | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 905,92 | 0 | 905,92 | 0 |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати на п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |
| Інші витрати (сплата податків та зборів) | 226,48 | 0 |

**ВИТРАТИ на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**Альтернантива 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 111702,13 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: 28,31 грн. (погодинна мінімальна заробітна плата у 2020 р.) х 8 год. х 4 (раз на квартал)  | 905,92 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |
| 8 | Інше (часові витрати на сплату податків та зборів), гривень: 28,31 грн.(погодинна мінімальна заробітна плата у 2020 р.) х 2 год. х 4 (раз на квартал) | 226,48 | 0 |
| РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)  | 112 834,53 | 0 |
| Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  | 9 | 0 |
| Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень  | 1 015 510,77 | 0 |

\* показник за п’ять років не обраховується, оскільки регуляторний акт приймається на один рік.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати на п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) за рік | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 111702,13 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати \* на ведення обліку, підготовку та подання звітності за рік | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 905,92 | 0 | 905,92 | 0 |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати на п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |
| Інші витрати (сплата податків та зборів) | 226,48 | 0 |

**ВИТРАТИ** **на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**Альтернатива 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 247044,92 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: 28,31 грн. (погодинна мінімальна заробітна плата у 2020 р.) х 8 год. х 4 (раз на квартал)  | 905,92 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |
| 8 | Інше (часові витрати на сплату податків та зборів), гривень: 28,31 грн.(погодинна мінімальна заробітна плата у 2020 р.) х 2 год. х 4 (раз на квартал) | 226,48 | 0 |
| РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)  | 248 177,32 | 0 |
| Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  | 9 | 0 |
| Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень  | 2 233 595,88 | 0 |

\* показник за п’ять років не обраховується, оскільки регуляторний акт приймається на один рік.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати на п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) за рік | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 247044,92 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати \* на ведення обліку, підготовку та подання звітності за рік | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 905,92 | 0 | 905,92 | 0 |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати на п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |
| Інші витрати (сплата податків та зборів) | 226,48 | 0 |

Міський голова Веліна ЗАЯЦЬ

Додаток 2

 до проведення аналізу

 впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 26 лютого 2020 р. по 10 березня 2020р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтерет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робоча нарада з спеціалістами: фінансового управління. Відділу економіки, інвестицій та комунального майна, юридичного відділу, земельно-архітектурного відділу, відділення Державної Фіскальної Служби | 15 | Обговорено та надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту регуляторного акта |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **1305**(одиниць), у тому числі малого підприємництва **10** (одиниць) та мікропідприємництва **1295** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого та мікропідприємств підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **99,31 %**.

 **3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Найменування оцінки**  | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)**  | **Періодичні (за наступний рік)**  | **Витрати за п'ять років**  |
| **Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання**  |
| 1  | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  | 0  | 0  | 0  |
| 2  | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  | 0  | 0  | 0  |
| 3  | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  | 0  | 0  | 0  |
| 4  | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  | 0  | 0  | 0  |
| 5  | Інші процедури сплата податків і зборів (уточнити)  | 17 931 | 0  | 0  |
| 5.1  | час на сплату податків та зборів  | 179,28  | 0  | 0  |
| 6  | Разом, гривень  | 18 110,28 | 0  | 0  |
| 7  | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | 1305 |
| 8  | Сумарно, гривень  | 23 633 915,40 | 0  | 0  |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  |
| 9  | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  | 28,31 | 0  | 0  |
| 10  | Процедури організації виконання вимог регулювання  | 28,31 | 0  | 0  |
| 11  | Процедури офіційного звітування  | 905,92 | 0  | 0  |
| 12  | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0  | 0  | 0  |
| 13  | Інші процедури (уточнити)  | 0  | 0  | 0  |
|   | не передбачено  | 0  | 0  | 0  |
| 14  | Разом, гривень  | 934,23 | 0  | 0  |
| 15  | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,  | 1305 |
|  | одиниць  |  |  |  |
| 16  | Сумарно, гривень  | 1 219 170,15 | 0  | 0  |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура** **регулювання суб'єктів** **малого і** **мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)**  | **Планові витрати часу на** **процедур****у**  | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії** **(заробітна плата)**  | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта**  | **Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на****(за рік),** |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| Підготовка звітності за результатами  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Разом за рік | х | х | х | х | Х |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | х |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Показник** | **Перший рік регулювання****(стартовий), гривень** | **За п'ять років, гривень**  |
| 1  | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання  | 23 633 915,40 | 0  |
| 2  | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  | 1 219 170,15 | 0  |
| 3  | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання  | 24 853 085,55 | 0  |
| 4  | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  | 0  | 0  |
| 5  | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | 24 853 085,55 | 0  |

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| не передбачено | не передбачено |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 24 853 085,55 | 0 |
| За умов застосування компенсаційних механізмів для малого підприємництва | не передбачено | не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |

Міський голова Веліна ЗАЯЦЬ