**Аналіз регуляторного впливу**

**Проекту рішення Дунаєвецької міської ради**

**«Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у створені і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів на території Дунаєвецької міської ради»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Дунаєвецької міської ради  «Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у створені і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів на території Дунаєвецької міської ради»  розроблено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**1. Визначення проблеми.**

 На сьогоднішній день право органів місцевого самоврядування залучати кошти замовників (інвесторів) будівництва об’єктів для пайової участі у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів встановлено рядом нормативно-правових актів, прийнятих на державному рівні.

 Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон)були внесені зміни щодо регулювання питань залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів.

 Статтею 40 Закону України чітко передбачено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

 Після об’єднання сільських рад в Дунаєвецьку міську об’єднану територіальну громаду, на території Дунаєвецької громади відсутній такий порядок.

 Суть проблеми полягає в необхідності прийняття положення, яке б передбачало узагальнюючий порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску), контролю за її сплатою та використання коштів пайової участі замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ради.

 Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так, оскільки фізичні особи (громадяни) можуть бути замовниками будівництва | – |
| Держава (територіальна громада) | Так | – |
| Суб’єктами господарювання  | Так, оскільки суб’єкти господарювання можуть бути замовниками будівництва | – |
| у тому числі суб’єктами малого підприємництва | Так, оскільки суб’єкти малого підприємництва можуть бути замовниками будівництва | – |

 Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки частиною першою статті 40 Закону визначено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

**2. Цілі регулювання.**

 Метою цього регуляторного акта є:

 - реалізація повноважень органів місцевого самоврядування;

 - удосконалення відносин між органами місцевого самоврядування та замовниками (інвесторами) будівництва об’єктів на території населених пунктів Дунаєвецької міської ОТГ (суб’єктами господарювання та громадянами);

 - встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ОТГ, а також здійснення контролю за її сплатою;

 - визначення чіткого переліку об’єктів у разі будівництва яких замовники (інвестори) не залучаються до пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ОТГ;

 - встановлення порядку та умов укладення договору про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ОТГ;

 - визначення умов зменшення розміру пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ОТГ;

 - забезпечення збільшення надходжень коштів до міського бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ОТГ.

 **3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  | Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) не забезпечує досягнення цілей правового регулювання у зв’язку з відсутністю регуляторного акту в цій сфері. |
| Альтернатива 2.  | Прийняття проекту акта забезпечує досягнення цілей правового регулювання щодо приведення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів у відповідність до вимог чинного законодавства України;повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. |

 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2.  | Дотримання вимог чинного законодавства України;залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів (суб’єктів господарювання та громадян) для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів;збільшення надходжень коштів до цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів;залучення інвестицій в економіку та поліпшення його соціально-економічного становища. | Відсутні, оскільки реалізація акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  | Відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2.  | Удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів на території населених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів;залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів (суб’єктів господарювання та громадян) для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури; покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури. | Сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 2 | 2 | 4 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 91,3 | 8,7 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  | Відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2.  | Удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів на території міста у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів;створення сприятливих умов для здійснення містобудівної діяльності;розвиток підприємницької діяльності. | Сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1.  | відсутні |
| Альтернатива 2.  | **Сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта, у розмірі, який не перевищує 10 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва нежитлових будівель та споруд і 4 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва житлових будинків.** |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.  | 1 | Залишення ситуації без змін. Дана альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2.  | 4 | У разі прийняття проекту акта, задекларовані ним цілі можуть бути досягнуті повною мірою стосовно приведення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів у відповідність до вимог чинного законодавства України; встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, а також здійснення контролю за її сплатою; забезпечення збільшення надходжень коштів до сільського бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.  | Відсутні  | Відсутні | Залишення ситуації без змін. Дана альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2.  | У разі прийняття проекту акта, вигода для територіальної громади полягатиме в приведенні порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів у відповідність до вимог чинного законодавства України та збільшенні надходжень коштів до сільського бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, а для громадян – у покращенні інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів. Суб’єкти господарювання отримають прозорий і чітко врегульований порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, а також здійснення контролю за її сплатою. | У разі прийняття проекту акта, територіальна громада не нестиме ніяких матеріальних та інших витрат. Громадяни та суб’єкти господарювання сплачуватимуть пайовий внесок в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта. | У разі прийняття проекту акта, задекларовані ним цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми та зникне її неврегульованість  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.  | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується | Х |
| Альтернатива 2.  | Прийняття проекту акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих ним цілей стосовно приведення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів у відповідність до вимог чинного законодавства України; встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів | Деякий час на дію запропонованого регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акта, та відмінність регулювання, що пропонується, з існуючим регулюванням  |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Дія запропонованого проекту регуляторного акта поширюється на всіх замовників (суб’єктів господарювання та громадян), що мають намір здійснювати будівництво об’єктів на території населених пунктів Дунаєвецької міської ради.

 Цей проект регуляторного акта визначає і регулює повноваження Дунаєвецької міської ради та її виконавчих органів щодо вирішення питань пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів громади.

Клопотання (звернення) замовників (інвесторів) щодо їх незалучення до пайової участі або зменшення розміру пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади розглядаються та вирішуються виконавчим комітетом міської ради.

Контроль за сплатою пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у розвитку інфраструктури населених пунктів здійснюється органами державного архітектурно-будівельного контролю під час прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів.

 Контроль за виконанням замовником (інвестором) умов договору про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів здійснює виконавчі органи міської ради, а претензійно-позовну роботу, пов’язану з не укладенням та/або з невиконання умов цих договорів, здійснює юридичний відділ міської ради.

Кошти, отримані як пайова участь замовників (інвесторів) у розвитку інфраструктури населених пунктів, використовуються виключно для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ради. Рішення щодо розподілу коштів пайової участі приймає Дунаєвецької міської ради при формуванні та затвердженні бюджету на кожний рік.

 Проектом регуляторного акта визначаються:

 - порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів;

 - чіткий перелік об’єктів у разі будівництва яких замовники (інвестори) не залучаються до пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів;

 - умови зменшення розміру пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів;

 - порядок та умови укладення договорів про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, а також перелік документів необхідний для їх укладення;

 - форма типового договору про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури.

 Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи як забезпечення інформування суб’єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи виконавчими органами міської ради.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 91,3%. Зважаючи на викладене здійснюємо розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта:**

 Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

**8**. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

При відстеженні результативності регуляторного акта будуть використовуватися наступні показники:

 - кількість укладених договорів про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;

 - обсяг сплачених замовниками (інвесторами) коштів (грн) до місцевого бюджету на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів(даний показник не впливає на результативність регуляторного акта).

 - кількість суб’єктів господарювання та фізичних осіб, на яких розповсюджується дія регуляторного акта (об’єктивно неможливо визначити кількість, даний показник не впливає на результативність регуляторного акта);

 - розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання та фізичними особами пов’язаними з виконанням вимог даного акта не становить більше граничного розміру пайової участі у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, визначеного діючим законодавством України.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційний сторінці Дунаєвецької міської ради мережі Інтернет за електронною адресою: http://dunrada.gov.ua.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Для відстеження результативності регуляторного акта буде використовуватись метод збору даних шляхом моніторингу кількості укладених договорів пайової участі та розміру надходжень до місцевого бюджету.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до набрання його чинності.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності. У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб до цього проекту рішення можна надсилати до 23.08.2018р. Поштова та електронна адреса розробника проекту регуляторного акту, до якого надсилаються зауваження та пропозиції: Дунаєвецька міська рада Дунаєвецького району Хмельницької області, 32400, м. Дунаївці,; тел. (03858) 3-12-95, dungromada@dunrada.gov.ua

.

Додаток 4

до Методики проведення

аналізу впливу

регуляторного акта

 **ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 16 липня 2018 р. по 20 липня 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Телефонні розмови із замовниками будівництва  | 4 | Доведення до відома опитуваних обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту та інформації про дотримання вимог чинного законодавства щодо обов’язковості укладання договору про участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Кількість суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання(одиниць) | У тому числі малого підприємництва(одиниць) | У тому числі мікро- підприємництва(одиниць) |
| **Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання:** | 4 | 2 | 2 |

**Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання на яких проблема справляє вплив, відсотків** (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування  | Суб’єкти малого підприємництва(%) | У тому числі малого підприємництва(%) | У тому числі мікро- підприємництва(%) |
| **Питома вага у загальній кількості, відсотків** | 100 | 91,3 | 8,7 |

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | **Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | **Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | **Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | **Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 | **Інші процедури (уточнити)** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | **Разом, гривень** | 0,0 | Х | 0,0 |
| 7 | **Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць** | 5 |
| 8 | **Сумарно, гривень** | 5 х 0,0 = 0,0 грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2000,0 години. Використовуємо для розрахунків середньомісячну заробітну плату штатного працівника по Хмельницькій області за січень 2018 року, яка становила 6 275 грн. Тобто, середня заробітна плата по Запорізькій області складала 37,65 грн. у погодинному розмірі. |
| 9 | **Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання****Стосується 100 % суб’єктів.** *витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення сільської ради)*  | Оціночно: 0,25 годин х 37,65 грн. = **9,41 грн.** |
| 10 | **Процедури організації виконання вимог регулювання***Витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання* **- суб’єкти господарювання***(подання: заяви на укладення договору, завірені копії: установчих документів суб’єкта господарювання, декларації або дозволу або повідомлення про початок виконання будівельних робіт, містобудівний розрахунок на об’єкт будівництва або кошторисну документацію (експертний звіт кошторисної частини проектної документації), технічний паспорт на об’єкт у разі наявності)враховуємо час який затрачається на проїзд до і з Широківської сільської ради* | Оціночно:2 година х 37,65 грн. = **75,30 грн.;** |
| 11 | **Процедури офіційного звітування** | - |
| 12 | **Процедури щодо забезпечення процесу перевірок**  | - |
| 13 | **Інші процедури (уточнити)***(витрати часу на проведення оплати пайової участі замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста м. Калуша)* | 0,25 годин х 37,65 грн. = **9,41 грн.** |
| 14 | **Разом, гривень** |  9,41+ 75,30 + 9,41 = **94,12 грн.** |
| 15 | **Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць** | **4** |
| 16 | **Сумарно, гривень** | **94,12 х 4 = 376,48 грн.** |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

1. **Дунаєвецька міска рада Хмельницької області**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для субєктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,15 | 39,44 |  1 | 4 | 43,45 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,1 | 39,44 |  1 | 4 | 23,66 |
| Камеральні | 0,1 | 39,44 |  1 | 4 | 15,78 |
| Виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 | 39,44 | 1 | 1 | 39,44 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання: | 8 | 39,44 | 1 | 1 | 315,52 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 4 | 39,44 | 1 | 1 | 157,76 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,20 | 39,44 | 1 | 4 | 31,55 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік: | Х | Х | Х | Х | 627,16 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 3135,80 |

 \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Джерела: розрахунки проведені відділом бухгалтерського обліку та звітності на підставі фактичних витрат часу на адміністрування та із застосуванням середньої заробітної плати працівників управління згідно діючого штатного розпису , яка складала 6310,40грн.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

| Порядковий номер | Показник  | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 грн.(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку) | 0,00 грн.(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку) |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 376,48грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | 1882,40 грн.(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 376,48грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)  | 1882,40 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 627,16 грн.(дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка) | 3135,80грн. (дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка) |
| **5** | **Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання** | 1003,64 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | 5018,2 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення менших розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури міста або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

1. Щодо зменшення розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ради.

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Дунаєвецької міської ради Дунаєвецького району Хмельницької області.

Граничний розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту з урахуванням інших передбачених законом відрахувань не може перевищувати 10 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта - для нежитлових будівель та споруд.

Оплата за пайову участь у розвитку інфраструктури великою мірою компенсовується зменшенням податкового навантаження у зв’язку з зниженням в 2016 році розміру єдиного соціального внеску з 34,7% до 22%.

Виходячи з викладеного, корегуючі (пом’якшувальні) заходи та компенсаторні механізми для малого бізнесу який розташований та веде діяльність на території Дунаєвецької міської ради Дунаєвецького району Хмельницької області, не те що, розроблено, а вже впроваджено та реалізовано.

2. Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Перелік документів які подаються для укладення договорів визначено чинним законодавством України.

Заступник міського голови С. Яценко