**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проєкту рішення Дунаєвецької міської ради

«Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Дунаєвецької територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151). Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту вказаного регуляторного акту.

**І. Визначення проблеми**

Благоустрій – це візитна картка кожного населеного пункту. Стан вулично-дорожньої мережі, освітлення, озеленення та чистота території територіальної громади – оцінка як місцевої влади, так і громадського впливу. Це показник рівня участі громади у вирішенні проблем та перспектив розвитку сфери благоустрою та комунального обслуговування територій Дунаєвецької територіальної громади Кам’янець-Подільського району Хмельницької області.

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до ст. 4, 8 Закону України «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11.03.2004 року № 308.

Статтею 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що Правила благоустрою населених пунктів розробляються на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів для всіх сіл, селищ і міст та затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 було затверджено Типові Правила благоустрою населених пунктів.

На сьогодні на території громади діють Правила благоустрою території населених пунктів Дунаєвецької міської ради, затверджені рішенням Дунаєвецької міської ради від 08.09.2016 № 12-12/2016р.

Нині у сфері благоустрою населених пунктів Дунаєвецької міської ради існує низка проблем, пов’язаних з:

- відсутністю чітко регламентованих правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою міста, які б відповідали вимогам чинного законодавства, а також комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку у ньому;

- наявністю стихійних сміттєзвалищ, розміщенням будівельних матеріалів (піску, щебеню, мішків із будівельними матеріалами тощо) на території житлової та громадської забудови, зелених зон;

- відсутністю у юридичних та фізичних осіб договорів на надання послуг з поводження з побутовими відходами;

- самовільним знищенням дерев, кущів, інших зелених насаджень;

У зв’язку з цим, з метою врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів, і створення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, збереження і охорону навколишнього середовища, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення на території Дунаєвецької територіальної громади виникла необхідність на підставі Типових Правил благоустрою території населених пунктів розробити Правила благоустрою території населених пунктів Дунаєвецької територіальної громади.

Досягти мети передбачається шляхом встановлення або врегулювання прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів, визначення комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку, та загальнообов’язкових вимог і норм, за порушення яких передбачено відповідальність.

Відносини у сфері благоустрою стосуються усіх верств населення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так |   | Ні |
| Громадяни | + |   |   |
| Держава | + |   |   |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + |   |   |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Регуляторний акт розроблено з метою створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності, як людини, так і суб’єктів господарювання, середовища, захисту довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату, зниження рівня шуму, належне утримання та раціональне використання території населених пунктів, охорону об’єктів благоустрою, виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акту.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.** | Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін |
| **Альтернатива 2.** | Прийняття проєкту акта, яким буде затверджено Правила благоустрою, що відповідатимуть приписам чинного законодавства України |

Альтернатива 1 є неприйнятною, як для мешканців територіальної громади, так і для органу місцевого самоврядування, оскільки залишить існуючу ситуацію на даний момент без змін.

Застосування Альтернативи 2 є найбільш прийнятною, оскільки прийняття такого регуляторного акту дасть можливість покращити стан благоустрою територіальної громади та життєдіяльності населення, забезпечить чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою та підвищення рівня самоврядного контролю у сфері благоустрою територіальної громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Не забезпечує досягнення поставленої мети |
| **Альтернатива 2** | Досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних питань у сфері благоустрою;підвищення рівня самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою населених пунктів;покращення інженерно-технічного і санітарного стану об’єктів благоустрою | Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | Відсутні | Проблема залишається не вирішеною |
| **Альтернатива 2.** | Оновлення основних критеріїв та вимог належного утримання об’єктів благоустрою, дотримання правил благоустрою суб’єктами благоустрою;поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під часутримання об’єктів благоустрою | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі, в т.ч. мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 6 | 2308 | 2314 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | - | 0,26 | 99,74 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Стан речей залишається незмінним, відтак відсутня необхідність внесення змін в діяльність підприємств | Додаткові витрати відсутні |
| **Альтернатива 2** | Покращення інженерно - технічного і санітарного стану об’єктів благоустрою, їх естетичного вигляду; збереження майна підприємств; стабільність їх діяльності | Додаткові витрати відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики | 0 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарював великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики | 0 |

**ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | **-** | **-** |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | **-** | **-** |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | **-** | **-** |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | **-** | **-** |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | **-** | **-** |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | **-** | **-** |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | **-** | **-** |
| 8 | Інше, гривень | **-** | **-** |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | **-** | **-** |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 6 | 6 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | **-** | **-** |

**IV.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1** | 1 | Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною |
| **Альтернатива 2** | 3 | У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно прийняття Правил благоустрою території міста Кропивницького у відповідності до вимог чинного законодавства України, при цьому досягнення встановлених цілей є можливим з незначними витратами, які, однак, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг резуль­тативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 2**Прийняття проекту акта | У разі прийняття проекту акта вигоди полягатимуть в реалізації Закону в частині прийняття Правил благоустрою на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів, підвищенні рівня самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою міста; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об’єктів благоустрою; покращення інженерно- технічного і санітарного стану об’єктів благоустрою; забезпечення досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних питань у сфері благоустрою | У разі прийняття проекту акта витрати у держави та громадян відсутні, суб’єкти господарю вання можуть понести незначні витрати на адміністра тивні процедури щодо виконання регулюван ня та звітності, разом з тим виникненн я можливих витрат, виправдов уються отриманими вигодами від прийняття регулятор ного акта | У разі прийняття акта задекларовані цілі будутьдосягнуті повною мірою, що забезпечить вирішення проблеми, встановить зрозуміле регулювання відносин у сфері благоустрою у відповідності до чинного законодавства; забезпечується збалансованість інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави завдяки забезпеченню належного утримання та раціонального використання територій, будівель, інженерних споруд та об'єктів рекреаційного, природоохоронного, оздоровчого, історико- культурного та іншогопризначення |
| **Альтернатива 1**Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та громадян відсутні; суб’єкти господарювання позбавлені обов’язку внесення змін до господарської діяльності | Не забезпечується досягнення поставленої мети і вирішення питань у сфері благоустрою | Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| **Альтернатива 2** | прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей стосовно можливості підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою території громади;поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об’єктів благоустрою;покращення інженерно - технічного і санітарного стану об’єктів благоустрою, їх естетичного вигляду; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми | Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб’єктів благострою щодо його положень, на яких поширюється дія вказаного акта; внесення змін до законодавства, відповідно до якого прийнято Правила благоустрою; недотримання суб’єктами благоустрою Правил благоустрою |
| **Альтернатива 1** | не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об'єктів та елементів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності; чітко встановлених норм, які б регулювали процедуру компенсації шкоди, завданої внаслідок порушення законодавства у сфері благоустрою, що може призвести до погіршення інженерно- технічного та санітарного стану об’єктів благоустрою | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є підготовка та розробка проекту регуляторного акту - Правил благоустрою території населених пунктів Дунаєвецької територіальної громади у відповідності до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та прийняття на пленарному засідання сесії міської ради проєкту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Дунаєвецької територіальної громади», яким буде встановлено вимоги щодо благоустрою території населених пунктів Дунаєвецької територіальної громади.

Досягнення вказаних цілей можливе за умови прийняття міською радою Правил благоустрою, його оприлюднення у встановленому законодавством порядку, проведення інформаційної кампанії та забезпечення взаємодії органом місцевого самоврядування та суб’єктів благоустрою задля дотримання та реалізації приписів регуляторного акту.

**VІ.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок згідно з додатком 3 Методики не здійснювався, оскільки здійснено розрахунок втрат на запровадження державного регулювання згідно з додатком 4 Методики.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства на виконання яких розроблено регуляторний акт та які мають необмежений термін дії.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акту до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Ефективність даного проєкту регуляторного акту буде відстежуватись на підставі наступних показників:

кількість порушень у сфері благоустрою та складених за наслідками їх вчинення протоколів та постанов про притягнення до адміністративної відповідальності;

розміри надходжень до міського бюджету від штрафів за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів;

порівняння стану благоустрою міста з відповідним станом у попередні роки.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Заходи щодо відстеження результативності регуляторного акту здійснюються управлінням містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, благоустрою та цивільного захисту міської ради.

Відстеження цього регуляторного акту здійснюватиметься статистичним методом.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані органів державної влади, місцевого самоврядування та інших уповноважених суб’єктів за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження.

Враховуючи, що для визначення значень показників результативності регуляторного акту застосовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення контролю уповноваженими органами за дотриманням вимог акта, моніторингу звернень громадян з питань, врегульованих актом та аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта (порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження), та у разі виявлення неврегульованих та проблемних питань буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісних значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.