

ТОВ «АЛЬФА ГАРАНТ ЛІС»

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН
З ПЛАНОМ ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ
с. СІЧИНЦІ
ДУНАЄВЕЦЬКОГО РАЙОНУ
ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

ТОМ 3

Генеральний директор




В.П. Слободян

Київ-2019

Інв. № ориг.	Підпис і дата	Зам. інв. №

Перелік авторів звіту

П.І.Б. фахівця	Науковий ступінь/ кваліфікаційний рівень	Посада	Підпис
Фадєєв В.А.	Магістр економіки	Головний економіст	

Зміст

Резюме	6
Передмова	11
Перелік скорочень, аббревіатур та умовних позначок.	12
1. Загальні положення.....	13
1.1. Правові засади проведення СЕО	13
1.2. Вимоги до стратегічної екологічної оцінки	14
1.3. Глибина проведення, методологія та спосіб виконання СЕО	15
1.4. Визначення зацікавлених сторін та заходів щодо вдосконалення проекту генерального плану та СЕО	16
1.5. Взаємодія з громадськістю під час виконання СЕО	17
2. Зміст та основні цілі генерального плану, його зв'язок з іншими документами державного планування	18
2.1 Загальні характеристики та цілі розробки генерального плану	18
2.1.1. Зв'язок з іншими стратегічними програмами та документами планування	19
2.1.2. Проектні рішення генерального плану	19
3. Характеристика поточного стану довкілля, зокрема стану здоров'я та умов життєдіяльності населення території виконання генерального плану.....	24
3.1. Опис географічного положення населеного пункту та геодезичних умов	24
3.1.1. площа природних ландшафтів за їх типами, характеристика верхнього шару гірських порід, підземних вод, типів рельєфу поверхні, гідрографії, ґрунтів, рослинного і тваринного світу; 25	
3.1.2. оцінка стану геологічного середовища, включаючи підземні води, з визначенням та оцінкою екологічно небезпечних геологічних процесів;	26
3.2. Опис та статистичні показники погодно-кліматичних умов.....	29
3.3. Характеристика територій природно-заповідного фонду, інших територій природоохоронного призначення та екологічної мережі	31
3.4. Розподілення земель за категоріями основного цільового призначення;.....	32

3.5.	Оцінка повітряного середовища з визначенням території за кратністю перевищення гранично-допустимого забруднення атмосферного повітря	34
3.5.1.	оцінка територій акустичного впливу з визначенням площ наднормативного рівня шуму; 36	
3.5.2.	оцінка територій електромагнітного впливу з визначенням площ наднормативного рівня; 36	
3.5.3.	оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря проектованої території;.....	36
3.6.	Оцінка водного середовища з визначенням екологічної якості водних об'єктів як джерел водопостачання, використання для культурно-побутових чи рибогосподарських потреб;	37
3.7.	Оцінка стану природних водойм	38
3.8.	Оцінка ґрунтів різних генетичних типів, територій високоцінних ґрунтів, деградованих та забруднених ґрунтів;	38
3.9.	Характеристика територій розташування виробничих та побутових відходів та зон їх впливу.....	39
3.10.	Забезпеченість населеного пункту інженерними мережами (стислий опис)	41
3.11.	Стан здоров'я населення (за статистичними даними).....	42
4.	Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності та стану здоров'я населення на територіях, які ймовірно зазнають впливу.....	44
5.	Екологічні проблеми, у тому числі ризику впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом.....	44
5.1.	SWOT- аналіз території виконання генерального плану з огляду на можливості сталого розвитку.....	46
5.2.	Ймовірні зміни стану населеного пункту без впровадження проектних змін (в разі незатвердження генерального плану).....	47
6.	Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях.....	48

7.	Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, та довгострокових постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків;.....	49
7.1.	Аналіз ймовірних наслідків негативного впливу у коротко-; середньо- та довгостроковій перспективах, у тому числі тимчасових, постійних, кумулятивних	63
7.2.	Висновки до проведеного аналізу впливу та наслідків	67
8.	Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності);	69
9.	Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування;	69
9.1.	SWOT- аналіз проекту генерального плану	70
9.2.	Параметри які необхідно уточнювати в процесі виконання генерального плану ..	71
10.	Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка;	71
10.1.	Обґрунтування стратегічного рішення виконання генерального плану.	72
10.2.	Особливості виконання СЕО та труднощі з якими стикнулися виконавці під час розробки звіту	72
11.	Заходи щодо запровадження процедури моніторингу стану довкілля	74
11.1.	Мета та методи проведення моніторингу стану довкілля	74
11.2.	План-графік проведення моніторингу	75
12.	Висновки та рекомендації.....	76
	Посилання	77
	Додатки.....	78

Резюме

Ключові цілі розроблення генерального плану населеного пункту – створення умов для подальшого сталого розвитку території, вирішення екологічних проблем місцевості та запобігання шкідливим наслідкам впливу чинників антропогенного та природнього характеру, впровадження засад для підвищення якості життя населення. Генеральний план – стратегічний документ планування термін дії якого не обмежено, а техніко-економічні показники розраховані на розрахунковий період – 20 років. На підґрунті генерального плану з метою подальшого розвитку розроблятимуться документи планування інших стадій проектування, які вже в свою чергу створюватимуть умови для розробки проектів забудови та провадження планової діяльності. План зонування розроблений на підставі генерального плану встановлює певні планувальні обмеження щодо використання території населеного пункту та розташування забудови, підприємств (з врахуванням класу шкідливості) та об'єктів інфраструктури.

На цей час екологічний стан та умови сталого розвитку села Січинці можна вважати задовільним, але ймовірна поява негативної тенденції зміни стану довкілля в разі збільшення чисельності населення як безпосередньо села так і міста Дунаївці, яке завдає антропогенного впливу на екологічний стан села, або при відсутності природоохоронних заходів.

Можна передбачити наступний сценарій розвитку населеного пункту в разі відсутності змін:

- за відсутності розвитку інженерний мереж може спостерігатись відтік населення у місто, а напрямки бізнесу пріоритетні до впровадження лишатимуться без реалізації, інвестиційна привабливість села буде лишатися низької, не зважаючи на природний потенціал;
- невпорядкованість санітарних зон та їх неконтрольоване порушення можуть призводити до зростання захворюваності;
- забруднення ґрунтів та ґрунтових вод підсилюватиметься збільшенням споживання води, за умови й подальшого використання вигребів;
- водна та повітряна ерозія продовжуватимуть знищувати ґрунти на схилах та у балці без обладнання системи поверхневого стоку;
- річка Тернава зазнаватиме забруднення за рахунок потрапляння відходів та змиву ґрунту;
- без впровадження системи вторинного використання оборотної води зростання свіжої води для потреб населення та господарської діяльності зростатиме;

- без облаштування централізованої системи водопостачання, якість питної води або погіршуватиметься або лишатиметься на існуючому рівні;
- без впровадження системи роздільного збирання відходів, забруднення пластиком та шкідливими відходами продовжуватиметься й надалі;
- зростання споживання електричної енергії без реконструкції ТП може призводити до перенавантаження електромереж та виникненню аварійних станів;
- зростання споживання природного газу для опалення внаслідок розбудови забруднюватиме повітря, що в свою чергу вже потребує природоохоронних заходів озеленення території.

Таким чином, цілком обґрунтовано можна вважати, що без планування просторового розвитку населеного пункту, екологічний стан села Січинці буде мати тенденцію до повільного погіршення в разі відсутності змін у чисельності населення, та тенденцію до стрімкого погіршення екологічного стану в разі некерованого збільшення чисельності населення (в тому числі й міського) та провадження господарської діяльності.

Основні принципи рішення Генерального плану:

- створення територій комунальної та промислової сфери села;
- освоєння вільних територій в межах населеного пункту під житлову та громадську забудову;
- реконструкція кварталів існуючої житлової садибної забудови;
- створення площі рекреаційних зон, шляхом реконструкції існуючих та утворенням нових на вільних ділянках;
- розширення мережі транспортної інфраструктури (мережа нових вулиць та проїздів);
- зміна меж населеного пункту (розширення за рахунок земель запасу);
- розвиток інженерних мереж, зокрема водопостачання та водовідведення;
- реконструкція системи електропостачання;
- вертикальне планування профілю доріг, створення системи відведення та очищення поверхневого стоку;
- впровадження системи вторинного використання зворотних вод (для технічних потреб);
- інженерний захист території.

На підґрунті виконаної стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану можливо передбачити можливий розвиток стану довкілля від виконання проектних рішень генерального плану та ймовірні наслідки для здоров'я населення.

Для повітряного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану в часті вирішення екологічних проблем повітряного басейну орієнтовані на зменшення забруднення (та нейтралізацію шкідливого впливу (збільшення зелених насаджень). Ризики виконання проектних рішень полягають в контролі за повною відмовою від використання твердого палива населенням, що досить важко виконати з оглядом на фінансово-економічний стан.

Для водного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану надають низку можливостей щодо поліпшення стану водного басейну у частині використання для потреб населеного пункту. Але слід зауважити на тому, що очікуваний ефект буде досягнуто лише за умови виконання всіх рішень послідовно. Ризики будуть полягати у неповному виконанні або у порушенні послідовності виконання проектних рішень. Наприклад облаштування системи господарсько-побутового водовідведення (з попереднім обранням варіанту системи водовідведення) повинно виконуватись до моменту запуску системи водопостачання, тому як збільшення споживання свіжої води спричинить збільшення кількості стоків, в свою чергу запуск системи водопостачання повинен проходити одночасно з встановленням контролю використання колодязів та свердловин на приватних ділянках (що досить важко проконтролювати).

Таким чином ризики будуть полягати у неповному виконанні або порушенні послідовності виконання проектних рішень. При виконанні одного з рішень без подальшого виконання наступних проектних рішень, ефект буде або знижено або він буде мати негативні наслідки.

Особливу увагу слід приділити збереженню стану річки Тернава, що має важливе значення для живлення р. Дністер. Пропоновані заходи в разі виконання створюватимуть умови до запобігання забрудненню, та діятимуть вже в короткостроковій перспективі.

Для стану ґрунтів.

Низка проектних рішень орієнтована на вирішення проблеми забруднення ґрунтів, зокрема облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку та вдосконалення системи санітарного очищення села. Вторинним наслідком зменшення забруднення ґрунтів є зменшення забруднення ґрунтових вод.. Зменшення ерозії ґрунтів підсилюється проведенням робіт з укріплення схилів та облаштування доріг з твердим

покриттям. Ризики для ґрунтів полягають у тому, що при виконанні частини взаємопов'язаних рішень очікуваний ефект не досягається, а деколи може бути зворотним до навпаки.

Для біорізноманіття.

Створення зелених зон, зокрема спеціального призначення та озеленення кладовища, що згодом буде зачинене, позитивним чином впливатиме на стан біорізноманіття та ймовірно зможе компенсувати видалення очерету з русла річки, який може бути осередком гніздування птахів. Також слід видаляти очерет за окремим проектом, та не знищувати плавні що утворились природньо та не заважають руху води у руслі. Ризик при виконанні проектних рішень що впливають на стан біорізноманіття полягає в тому, що втрата біорізноманіття при недбалому виконанні рішень може бути значно більшою ніж та, що буде компенсована проектними рішеннями.

Для здоров'я населення.

Вторинні наслідки всіх проектних рішень, що впливають на стан довкілля, позитивним чином впливатимуть на стан здоров'я населення. Але позитивні наслідки для здоров'я можуть бути зафіксовані у середньостроковій перспективі й надалі.

Для соціально-економічного стану села.

Загальний розвиток села, розвиток інженерних мереж, та загальне підтримання стану довкілля сприятиме зростанню інвестиційної привабливості села. Для залучення коштів для подальшого розвитку у вигляді інвестицій потрібно додатково на підґрунті затвердженого генерального плану розробити програми соціально-економічного розвитку та інвестиційний паспорт села. Але, слід враховувати, що в разі притоку інвестицій та зростанню населення, навантаження на довкілля зростатиме, можливо непропорційне існуючому населенню, що потребуватиме додаткових проектних рішень та капіталовкладень не передбачених генеральним планом.

Окремо слід зауважити, що під час виконання стратегічної екологічної оцінки проект генерального плану творчій колектив авторів звіту стикнувся з наступними труднощами та завадами:

- наявність статистичних даних та даних про стан навколишнього середовища Хмельницької області лише за 2018 рік;
- наявність статистичних даних по районах та містах обласного значення, що не дозволяє оцінити стан здоров'я населення або екологічний стан окремого села;

- некоректність на неповнота статистичних даних за рахунок тривання реформи децентралізації місцевого самоврядування;
- відсутність стратегії сталого розвитку сіла;
- відсутність звітів (та виконання затверджених дій) по регіональним програмам за минулі роки.

Наявність переліченої інформації зробила би звіт більш деталізованим, а рішення більш обґрунтованими, але в загальному сенсі на якості звіту це не позначилося

Авторський колектив виконавців СЕО вважає доцільним та екологічно обґрунтованим виконання генерального плану с. Січинці в пропонованому обсязі, з розробкою окремих заходів в рамках стратегічних проектних рішень на подальших стадіях проектування.

Звіт про СЕО генерального плану нараховує:

- Сторінок – 78
- Таблиць – 39
- Рисунки – 4
- Додатки

Передмова

Стратегічна Екологічна Оцінка це насамперед необхідний крок до сталого розвитку. Антропогенний вплив на протязі всього існування людства, знищує довкілля, зменшую кількість запасів у надрах, зокрема води придатної до вживання, та корисних копалин. Україна прийняла для себе концепцію сталого розвитку у 1992 році після прийняття у рамках конвенції ООН у Ріо де Жанейро документу «Повістка дню ХХ сторіччя». Номінально вже 26 років Україна йде шляхом сталого розвитку через врахування відповідних цілей міжнародного рівню у державних стратегіях та нормативних актах. Але слід зазначити, що фундаментальні зміни та зрушення у інституціональному середовищі стаються дуже повільно «завдяки» низці факторів соціального, економічного та політичного характеру. Але попри все ми повинні дбайливо використовувати наявні природні ресурси з оглядом на необхідність існування наступних поколінь українців.

Стратегічна екологічна оцінка це елемент планування сталого розвитку, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам, з погляду впливу на довкілля та здоров'я населення, узгодити їх між собою, завдяки проведенню комплексного оцінювання та запобігти шкідливим наслідкам та виснажливому впливу необміркованих та необґрунтованих рішень.

Згодом стратегічна екологічна оцінка поступово набуватиме ваги та беззаперечно стане ключовим важелем прийняття стратегічних рішень, зокрема при погодженні та затвердженні містобудівної документації.

Перелік скорочень, аббревіатур та умовних позначок.

- СЕО – стратегічна екологічна оцінка
ЦСР – цілі сталого розвитку
ДДП – документ державного планування
СПТР – Схема планування території району
ГП – генеральний план
ДПТ – детальний план території
НП – населений пункт
ТЕО – техніко економічне обґрунтування
СЗЗ – санітарно-захисна зона
ПЗС – прибережно-захисна смуга
ПЗФ – природно-заповідний фонд
ОЗ – охоронна зона
ОС – очисні споруди
КНС – каналізаційна насосна станція
ГДК – гранично допустима концентрація
ДБН – державні будівельні норми
МВВ - місце видалення відходів
ТПВ – тверді побутові відходи
ГРП – газорозподільча підстанція
ХЗЗР – хімічні засоби захисту рослин
«++» - істотний позитивний вплив (наслідки)
«+» - незначний позитивний вплив (наслідки)
«0» - відсутність впливу (не впливає)
«-» - незначний негативний вплив (наслідки)
«--» - істотний негативний вплив (наслідки)
ПВ – постійний вплив
ТВ – тимчасовий вплив
КмВ – кумулятивний вплив

1. Загальні положення

Необхідність проведення СЕО встановлена Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», який вимагає проведення оцінки усіх документів державного планування, зокрема генеральних планів населених пунктів, задля оцінки можливого впливу від їх виконання на довкілля, та наслідків такого впливу у різних проміжках часу та з урахуванням фактору накопичення, синергетичного та кумулятивного ефекту.

Проведення СЕО перед усім обумовлено необхідністю додержання принципів сталого розвитку та спрямування зусиль на підтримання та відновлення навколишнього середовища для майбутніх поколінь при впровадженні програм та планів соціально-економічного розвитку територій, та поліпшення сучасних умов життєдіяльності населення.

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування, а саме генерального плану населеного пункту.

Стратегічна екологічна оцінка здійснюється на основі принципів:

- гласності,
- законності та об'єктивності,
- залучення громадськості,
- наукової обґрунтованості,
- збалансованості інтересів,
- комплексності у підході до оцінювання,
- запобігання екологічній шкоді,
- довгострокового прогнозування,
- достовірності та повноти інформації у проекті документа,
- міжнародного екологічного співробітництва.

1.1. Правові засади проведення СЕО

Виконання стратегічної екологічної оцінки (СЕО) проводиться у відповідності до таких нормативних актів України:

- Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»

- Закон України «Про ратифікацію Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті»
- Протокол «Про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті» (від 21 травня 2003р.)
- Наказ №296 Міпприроди «Про затвердження методичних рекомендацій до здійснення стратегічної екологічної оцінки»

Стратегічна екологічна оцінка села Січинці виконана Приватним підприємством «Альфа Гарант ЛЛС» згідно з рішенням Дунаєвецької міської ради.

1.2. Вимоги до стратегічної екологічної оцінки

Перед усім СЕО є обов'язковою частиною процесу розробки генерального плану, та її виконання частково інтегровано безпосередньо у процес планування на прикінцевої стадії розробки проекту генерального плану населеного пункту. У процесі здійснення СЕО важливо розглянути можливі альтернативи щодо пропонованого проекту генерального плану та умов його виконання. Кожна з альтернатив які розглядаються (за наявності) повинна бути обґрунтована з точки зору впливу на довкілля, а прийнятий варіант винен пропонувати найвищий рівень безпеки для довкілля.

У процесі здійснення СЕО надаються широкі можливості щодо участі громадськості, починаючи з перших кроків СЕО, коли ще можливо розглядати широке коло альтернатив та вносити пропозиції щодо змін. Процедура СЕО передбачає такі заходи до залучення громадськості як:

- надання зауважень та пропозицій щодо глибини проведення СЕО;
- громадське обговорення проекту генерального плану та звіту про СЕО;
- громадські слухання проекту генерального плану та звіту про СЕО, надання зауважень та побажань (необхідність проведення громадських слухань визначає замовник СЕО);
- консультації з державними адміністраціями;
- оприлюднення проекту генерального плану населеного пункту з пояснювальною запискою, звіту про СЕО та переліку заходів щодо моніторингу стану довкілля;
- врахування побажань та зауважень громадськості у звіті про СЕО.

Дуже важливо вже на ранніх стадіях проектування та оцінки виявити усі існуючі екологічні проблеми території. Але, перед усім СЕО це стратегічна оцінка, яка передбачає

певний рівень деталізації проблем та інформації, тому виходячи з цього використовуються обґрунтовані методи аналізу, досліджень та збору інформації.

Звіт про СЕО складається з обов'язковим врахуванням зауважень зацікавлених сторін та громадськості, та містить звіт, або позначки про внесення змін у проект генерального плану населеного пункту.

1.3. Глибина проведення, методологія та спосіб виконання СЕО

Стратегічна екологічна оцінка генерального плану, виконана на вимогу чинного законодавства, а саме Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та у відповідності до вимог затверджених методичних матеріалів, а саме Наказу Міприни №296, та містить повний обсяг необхідної інформації згідно п.2 ст.11 Закону України про «Стратегічну екологічну оцінку» та згідно ДСТУ Н Б 1.1-10:2010

Стратегічна екологічна оцінка проекту генерального плану проведена авторським колективом розробників (перелік авторів наведено на сторінці 2) з інтеграцією у процес розробки проекту генерального плану на прикінцевої стадії розробки.

З метою різносторонньої оцінки ймовірного впливу на довкілля застосовувалися такі методи отримання інформації:

- Вивчення проекту містобудівної документації та аналіз принципів рішень;
- Аналіз статистичних даних щодо стану довкілля та стану здоров'я населення;
- Аналіз динаміки зміни показників;
- Аналіз поточного стану за висновками регіональних доповідей про стан навколишнього середовища та екологічного паспорту регіону;

Вихідні дані аналізувалися методами простого порівняння, матричного аналізу, SWOT-аналізу та інших.

Під час виконання СЕО визначено відповідність принципів рішень проекту генерального плану до засад стратегічних документів планування розвитку, зокрема стратегій сталого розвитку Хмельницької області до 2020 року та стратегії розвитку Дунаєвецької ОТГ, також встановлено, чи вирішує виконання генерального плану ключові проблеми населеного пункту, та яким чином впливає на пом'якшення впливу та запобігання шкідливим наслідкам вже існуючих проблем території.

З врахуванням ключових проблем населеного пункту були зроблені висновки щодо можливості виконання генерального плану населеного пункту, надані альтернативи та зроблені висновки щодо впливу вів виконання проектних рішень на довкілля. Також під час

виконання СЕО були враховані побажання та пропозиції громадськості та зауваження департаменту МОЗ та департаменту Екології та природних ресурсів державної обласної адміністрації.

Окремо слід зауважити, що статистичні дані, що наведені у статистичних збірниках приведені лише для рівня міст та районів (нижчий рівень), що узагальнює картину та не дає можливості визначити унікальні риси, притаманні окремої території. Також частково дані, що наведені у статистичних збірниках не відображають реального стану, тому як частина сільських рад об'єдналася у ОТГ та не враховуються у статистиці по району.

1.4. Визначення зацікавлених сторін та заходів щодо вдосконалення проекту генерального плану та СЕО

Таблиця 1

Зацікавлена сторона	Спосіб взаємодії	Результат взаємодії
Місцеве населення, громада	Громадські слухання, презентації, інформування	Зауваження, та побажання.
Місцева рада	Громадські слухання, Консультації, інформування	Зауваження та побажання, надані у процесі СЕО
Районна адміністрація	Інформування	
Департамент екології та природних ресурсів ОДА	Консультації, Попереднє надання проекту звіту для зауважень	Надані зауваження та побажання щодо вдосконалення генплану та СЕО, врахування СЕО
Департамент охорони здоров'я ОДА	Консультації, Попереднє надання проекту звіту для зауважень	

1.5. Взаємодія з громадськістю під час виконання СЕО

Таблиця 2

Етап СЕО	Зв'язок із громадськістю та органами влади (тип заходу/тема/регламент)	Результат
Визначення обсягу СЕО	Інформування/розміщення у мережі інтернет, прийняття зауважень та побажань щодо глибини проведення СЕО	Заява про визначення глибини СЕО
Виконання СЕО та складання звіту	Громадське обговорення у процесі виконання СЕО	Звіт про СЕО
Врахування Побажань та зауважень	Оприлюднення проекту звіту про СЕО, громадське обговорення генерального плану та проекту звіту про СЕО; прийняття зауважень та побажань	Протокол громадського обговорення
Консультації з державними адміністраціями	Інформування/розміщення у мережі інтернет/консультації	Протокол Консультації або лист
Транскордонні консультації з країнами що ймовірно зазнають впливу	Інформування/розміщення у мережі інтернет/консультації (за наявності транскордонних наслідків)	Протокол Консультації або офіційне листування
Врахування звіту про СЕО	Оприлюднення звіту про СЕО та проекту генерального плану	Звіт про СЕО; погодження СЕО та проекту ДДП
Проведення моніторингу стану довкілля	Оприлюднення результатів моніторингу та статистичних даних щодо стану довкілля	Протокол проведення моніторингу

2. Зміст та основні цілі генерального плану, його зв'язок з іншими документами державного планування

2.1 Загальні характеристики та цілі розробки генерального плану

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. Основні показники генерального плану визначені на розрахунковий етап проекту генерального плану – 01.01.2039 року (20 років). Строк дії генерального плану не обмежується.

Генеральний план села Січинці Дунаєвецької міської ради Дунаєвецького району Хмельницької області розроблено на підставі наступних даних:

- рішення Дунаєвецької міської ради;
- завдання на проектування;
- вихідні матеріали, надані замовником;
- натурні обстеження.

Генеральний план с. Січинці це містобудівна документація, що визначає принципи вирішення довгострокового розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту, та розробляється з метою:

- обґрунтування необхідності зміни (або її відсутності) меж населеного пункту;
- довгострокового прогнозування розвитку територій;
- забезпечення раціонального розселення і визначення напрямів сталого розвитку територій;
- взаємоузгодження державних, громадських та приватних інтересів під час планування і забудови територій;
- визначення і раціонального взаємного розташування зон житлової та громадської забудови, виробничих, рекреаційних, природоохоронних, оздоровчих, історико-культурних та інших зон і об'єктів;
- встановлення режиму забудови територій, на яких передбачено провадження містобудівної діяльності;
- планування реконструкції існуючої забудови та територій;
- збереження, створення та відновлення рекреаційних, природоохоронних, оздоровчих територій та об'єктів, ландшафтів, лісів, парків, скверів, окремих зелених насаджень та природних водойм;
- створення та розвитку інженерно-транспортної інфраструктури;

- визначення, містобудівних заходів щодо поліпшення екологічного та санітарно-гігієнічного стану;
- визначення територій, що мають будівельні, санітарно-гігієнічні, природоохоронні та інші обмеження їх використання.

2.1. Зв'язок з іншими стратегічними програмами та документами планування

Генеральний план с. Січинці розробляється згідно з рішенням Дунаєвецької міської ради та відповідно до стратегічних документів планування:

- схеми планування території Хмельницької області;
- схеми планування Дунаєвецького району Хмельницької області;
- стратегії регіонального розвитку Хмельницької області до 2020 року;
- стратегії соціально-економічного розвитку Дунаєвецької міської громади.

а також з вимогами чинного законодавства та з врахуванням інформації:

- містобудівного кадастру;
- земельного кадастру;
- програм соціально-економічного, демографічного, екологічного розвитку території;
- інших діючих програм розвитку державного та регіонального рівнів.

2.2. Проектні рішення генерального плану

Основні принципові рішення Генерального плану

- створення територій комунальної та промислової сфери села;
- освоєння вільних територій в межах населеного пункту під житлову та громадську забудову;
- реконструкція кварталів існуючої житлової садибної забудови;
- створення площі рекреаційних зон, шляхом реконструкції існуючих та утворенням нових на вільних ділянках;
- розширення мережі транспортної інфраструктури (мережа нових вулиць та проїздів);
- зміна меж населеного пункту;
- розвиток інженерних мереж, зокрема водопостачання та водовідведення;
- інженерний захист території.

Принципові рішення проекту генерального плану с. Січинці

Таблиця 3

Зміни та заходи пропоновані генеральним планом	Од. виміру	Існуючий стан	на РП (20 років)	Зміна (%)
ЗАГАЛЬНІ ПРОЕКТНІ РІШЕННЯ				
Збільшення площі с. Січинці за рахунок земель запасу ¹	Га	307,86	397,36	29,07%
Збільшення території житлової забудови	Га	49,55	81,22	63,92%
Збільшення території громадської забудови	Га	2,10	4,42	110,48%
Виділення виробничої зони села	Га	-	12,76	-
Розширення комунально-складської зони села	Га	0,51	0,66	29,41%
Збільшення рекреаційно-ландшафтної зони за рахунок зелених насаджень спецпризначення	Га	6,45	47,71	639,69%
- Зелені насадження загального користування	Га	6,45	6,45	0,00%
- Зелені насадження спеціального призначення	Га	-	41,26	-
Реконструкція існуючих вулиць	км	-	-	-
Закриття для поховання існуючого кладовища та відкриття нового	шт/Га	1,43	2,46	72,03%
Впорядкування та оптимізація територій сільськогосподарського призначення	Га	150,24	148,09	-1,43%
ІНЖЕНЕРНІ МЕРЕЖІ²				
Вдосконалення системи централізованого водопостачання	т.м ³ /доба			
Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку	т.м ³ /доба	відсутнє	наявне	
Облаштування випуску надлишку стічних вод поверхневого стоку	-	відсутнє	наявне	
Будівництво системи господарського-побутового водовідведення (КНС та ОС повного біологічного очищення)	т.м ³ /доба	відсутнє	наявне	
Запровадження системи використання оборотної води.		відсутнє	наявне	
Облаштування підземного випуску надлишкових стічних вод	т.м ³ /доба	відсутнє	наявне	
Електропостачання				
- Реконструкція системи електропостачання ²				
- Будівництво нових трансформаторних підстанцій та електромереж ²				

ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ

Розподіл території населеного пункту на функціональні зони, для подальшого розвитку та накладення планувальних обмежень	-	відсутній	наявний	
---	---	-----------	---------	--

САНІТАРНА ОЧИСТКА ТЕРИТОРІЇ³

Вдосконалення планово-регулярної системи санітарної очистки села

Запровадження системи роздільного збору відходів

ІНЖЕНЕРНИЙ ЗАХИСТ ТЕРИТОРІЇ^{2,3}

Вертикальне планування вуличної мережі та магістральних автодоріг

Озеленення захисних зон та СЗЗ

Облаштування доріг з твердим покриттям

Укріплення ґрунтів на схилах

ПРИРОДООХОРОННІ ЗАХОДИ³

Встановлення нормативних СЗЗ, ОЗ та ПЗС

Озеленення периметру населеного пункту

Встановлення обмежень у користуванні об'єктами що охороняються згідно чинного законодавства

¹ Розширення меж села обґрунтовано очікуваним збільшенням населення, необхідністю поліпшення умов існування мешканців, та впровадження заходів щодо сталого розвитку села. Збільшення кількості населення села Січинці очікується в першу чергу за рахунок внутрішніх міграційних процесів в межах Дунаєвецької міської громади та Хмельницької області.

² Генеральним планом визначені стратегічні рішення, що необхідно впроваджувати задля сталого розвитку населеного пункту, вирішення наявних екологічних проблем, збереження стану довкілля та поліпшення умов існування населення. Деталізація рішень буде виконуватись на подальших стадіях проектування за окремими проектами

³ Дані наведені у пояснювальній записці до проекту генерального плану

Основні техніко-економічні показники проекту генерального плану**Таблиця 4**

Назва показника	Од. виміру	Існуючий стан	Проектний	Зміна (%)
Чисельність населення ¹	люд	883	1358	53,80%
Загальна площа території села	Га	307,86	397,36	29,07%
Кількість присадибних ділянок	Шт.	209	350	67,46%

Території житлової та громадської забудови, всього	Га	51,65	85,64	65,81%
- Території житлової забудови	Га	49,55	81,22	63,92%
- Територія громадської забудови	Га	2,10	4,42	110,48%
Виробничі та комунально-складські зони, всього	Га	1,94	15,88	718,56%
- Виробничі території	Га	-	12,76	-
- Комунальні території	Га	0,51	0,66	29,41%
- Території кладовищ	Га	1,43	2,46	72,03%
Зелені насадження загального користування	Га	6,45	6,45	0,00%
Зелені насадження спеціального призначення	Га	-	41,26	-
Сільськогосподарські угіддя	Га	150,24	148,09	-1,43%
Водні поверхні	Га	71,95	71,95	0,00%
Інші території (вулиці, дороги), всього	Га	25,63	28,09	9,60%
Довжина вулиць та доріг, всього	Км	13,54	19,31	42,61%

Техніко економічні показники проекту генерального плану с. Січинці також наведено у пояснювальній записці до проекту генерального плану.

Розподіл території села за функціональним використанням (проектний)

Таблиця 5

Визначена зона в межах населеного пункту	Га	%
Житлової забудови	81,22	20,31%
Громадської забудови	4,42	1,11%
Виробничої забудова	12,76	3,19%
Комунальної та складської забудова	3,12	0,78%
- в т. ч. території кладовищ	2,46	0,62%
Ландшафтно-рекреаційні та озеленені території,	47,71	11,93%
Територій сільсько-господарського призначення	148,09	37,04%
Водні поверхні	71,95	18,00%

Інші території	28,09	7,03%
Територія в межах населеного пункту	397,36	100%

Санітарно-захисні та охоронні зони що встановлені проектом генерального плану

Таблиця 6

Об'єкт, або категорія об'єктів (назва)	Розмір СЗЗ або ОЗ (м)
Струмки та малі водойми в межах села (зокрема зниклі та землі водного фонду)	25
Річка Тернава	25
Кладовище (проектне)	300
Кладовище (існуюче, яке буде закрито для поховання, СЗЗ наведена у проектному стані - через 20 років)	100
ЛЕП 10 кВ	10
ЛЕП 35 кВ	15
Артезіанські свердловини (СЗЗ з виносом в натуру)	30
Очисні споруди повного біологічного очищення	25
Септики локальної каналізації	15
Очисні споруди поверхневого стоку	25
Підприємства 5-го класу шкідливості	50

3. Характеристика поточного стану довкілля, зокрема стану здоров'я та умов життєдіяльності населення території виконання генерального плану

3.1. Опис географічного положення населеного пункту та геодезичних умов

Хмельницька область розташована у південно-західній частині Східно-Європейської (Руської) платформи, у межах двох головних її структурних елементів – західної частини Українського кристалічного щита і його західного схилу – Волино-Подільської плити.

Хмельницька область розміщена на крайньому сході Подільської лісостепової височини, а своєю північною частиною (Славутський і частково Шепетівський та Полонський райони) заходить у Полісся, яке в цій частині теж є височиною. Середня абсолютна висота області 275м над рівнем моря, а її максимальні висоти значно перевищують 300м. Поверхня території Хмельницької області – це висока рівнина, плато, але з різною орографічною будовою. Найвищою його частиною є центральна смуга, на якій розміщені верхів'я Південного Бугу з його притоками (Бужком, Плоскою, Вовком, Іквою тощо) та верхів'я Случі. Абсолютні висоти тут перевищують 320м, піднімаючись у багатьох місцях до 360...380м. Ріки врізані неглибоко, долини мають переважно положисті схили, до яких прив'язана розгалужена сітка балок.

Хмельницька область багата на різноманітні нерудні корисні копалини. Серед них переважають природні будівельні матеріали, чому сприяють як кристалічні породи Українського щита, так і осадні комплекси його західного схилу. У межах щита зосереджені поклади гранітів і каоліну. Серед осадочних порід західного схилу щита наявні значні скупчення вапняків, цегельно-черепичних глин і суглинків, пісків, окремі родовища крейди, мергелю, пісковиків, гіпсу, бентонітових глин. Крім цього, в області є поклади торфу, фосфоритів, невеликі рудопроявлення поліметалів, флюориту та інших корисних копалин.

Село Січинці належить до Дунаєвецької міської ради (Дунаєвецька міська об'єднана територіальна громада) та розташовано на південний захід від міста Дунаївці (безпосередньо межує з містом) та на відстані 69,6 км. від обласного центру м. Хмельницький. Село розташоване на південний захід від районного центру м. Дунаївці.

3.1.1. площа природних ландшафтів за їх типами, характеристика верхнього шару гірських порід, підземних вод, типів рельєфу поверхні, гідрографії, ґрунтів, рослинного і тваринного світу;

Природний ландшафт території розташування с. Січинці належить до групи ландшафтів придністровського (східноподільського) типу.

Загальні ознаки цього типу такі:

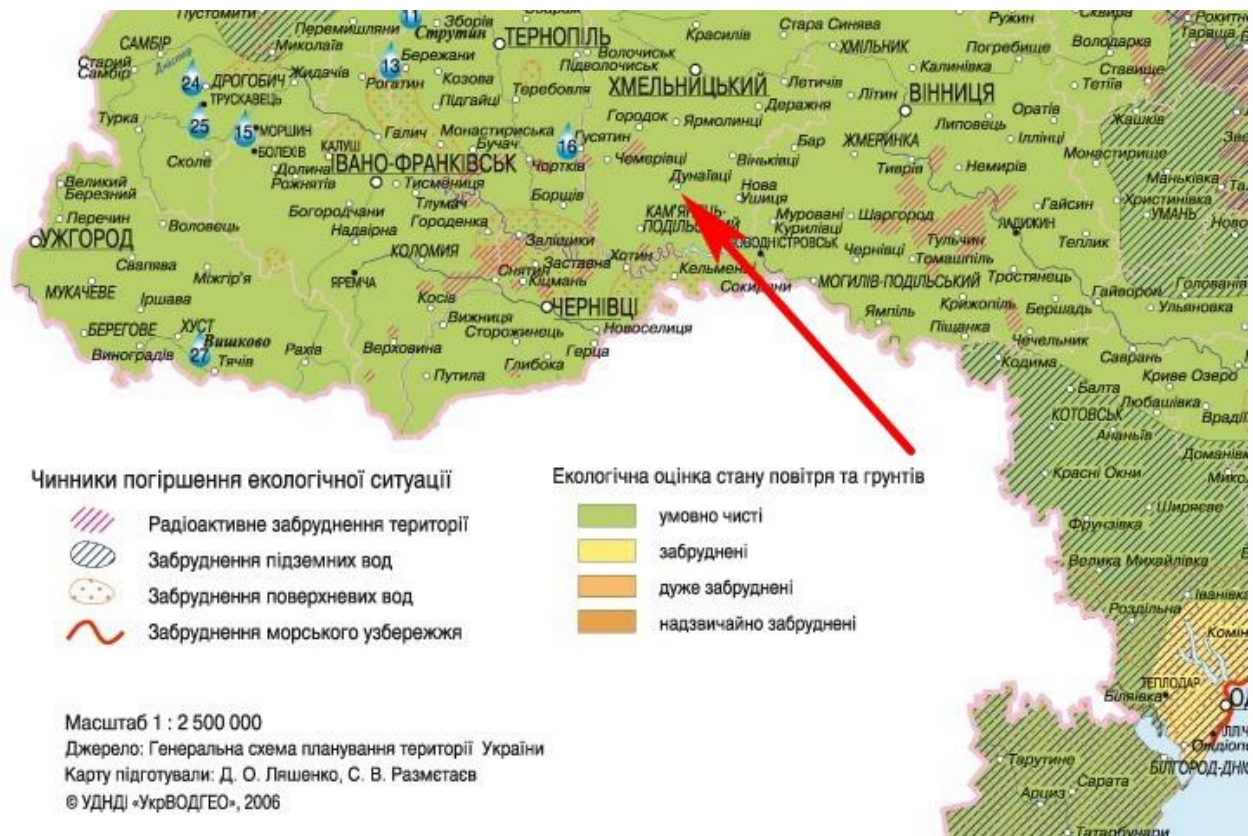
- рівномірний загальний нахил поверхні на південь, до Дністра;
- глибокі скелясті каньйоноподібні долини з вузькими заплавами і значними похилами русел;
- дещо більша лісистість території, яка в доагрикультурні часи досягала 70%;
- значне поширення опідзолених чорноземів, темно-сірих і сірих опідзолених ґрунтів;
- древні долини на межиріччях;
- загалом тепліший клімат, особливо у долині Дністра та його лівих допливів;
- значно глибше залягання кристалічного фундаменту (400...1000м), перекритого досить повною серією палеозойських, мезозойських і кайнозойських відкладів.

Глибина залягання кристалічного фундаменту на західному схилі щита в межах області зростає з північного сходу і сходу на південний захід від 0 до 1000...1200 м. Ізолінія глибини його залягання 100 м про ходить майже в меридіональному напрямку дещо західніше Славути, Ізяслава, Красилова, Хмельницького, Дунаївців, звідки повертає на південний схід до с.Теремці над Дністром, а ізолінія 1000 м – на 30. 40 км західніше повз населені пункти Білогір'я, Теофіполь, Сатанів, Чемерівці і далі по межиріччю Збруча та Жванчика до Дністра.

Ушицький природний район займає південну частину Хмельницького Придністров'я у межах Віньковецького, Дунаєвецького і Новоушицького адміністративних районів. Його межа з Городоцьким районом проходить по лінії смт. Смотрич на м. Дунаївці і смт. Віньківці. Характерна ознака цього району – глибока і часта почленованість поверхні каньйоноподібними долинами у всьому Придністров'ї. До річкових долин прив'язана густа сітка балок і ярів, по яких розвивається глибинна ерозія, а на обезліснених схилах, зайнятих орними землями інтенсивна площинна ерозія. Щодо ерозійних процесів, то Ушицький район є одним з найнебезпечніших в області. Внаслідок інтенсивної розчленованості у цьому районі поширені переважно сірі опідзолені і еродовані ґрунти. На значних площах

цих земель ґрунтовий покрив змитий до корінних порід, на яких почали формуватися специфічні маловрожайні дернові ґрунти па карбонатних породах – дерново-карбонатні ґрунти.

Рисунок 1



За даними Екологічного атласу України територія с. Січинці знаходиться в зоні умовно чистих ґрунтів та незабруднених ґрунтових вод.

3.1.2. оцінка стану геологічного середовища, включаючи підземні води, з визначенням та оцінкою екологічно небезпечних геологічних процесів;

Територія Хмельницької області розташована у межах двох гідрогеологічних областей – Українського кристалічного щита та Волино-Подільського артезіанського басейну. Підземні води характеризуються тут специфічними умовами формування і особливостями хімічного складу. У зоні щита є декілька горизонтів підземних вод: 1) підземні води у зоні тріщинуватості докембрійських метаморфічних і магматичних порід; 2) підземні води у продуктах вивітрювання давніх кристалічних порід щита; 3) підземні води у молодих морських і континентальних осадових утвореннях, які покривають щит. Глибина зони тріщинуватості та обводнення у породах Українського кристалічного щита

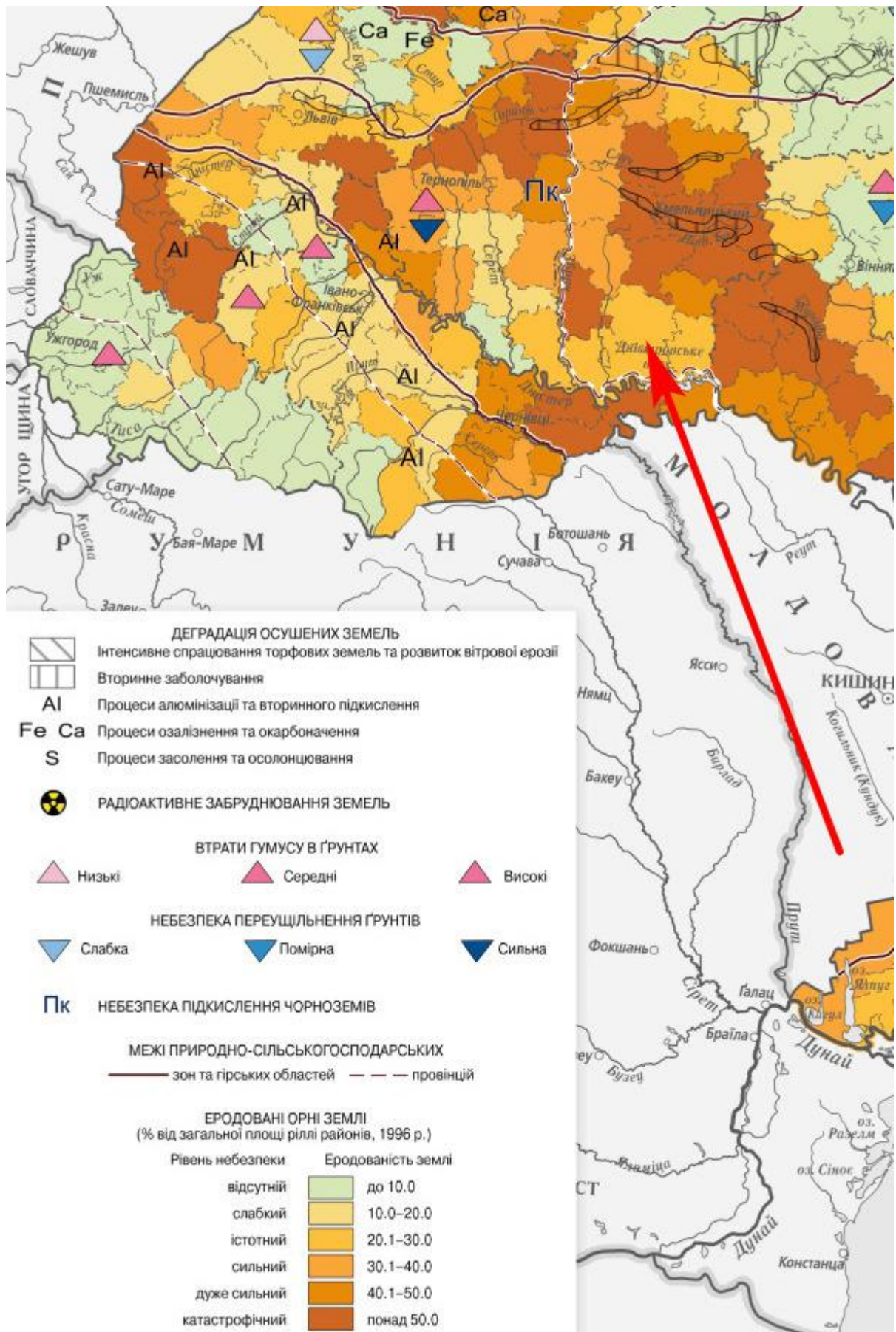
не постійна і залежить від багатьох причин: тектонічних умов, петрографічних і структурних особливостей порід, рельєфу поверхні, клімату, а також значною мірою від складу та потужності покриваючих їх молодих осадків. Здебільшого глибина зон 60...80м, хоч місцями вона 100...150м і більше. Живляться тріщинні води за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Розвантажуються вони в основному за допомогою підземних стоків у відклади осадочних гірських порід, що прилягають до кристалічного масиву.

Волино-Подільський артезіанський басейн займає велику територію, яка включає західний схил Українського кристалічного щита і Львівський палеозойський прогин. У Хмельницькій області лиш східна периферійна частина цього басейну розташована в межах пологопадаючого західного схилу щита. Моноклінальний характер залягання давніх осадочних порід, верстви яких виклинюються у східному напрямку, вздовж схилу щита, створює сприятливі умови для взаємозв'язку водоносних горизонтів і виникнення спільної зони живлення підземних вод. Водоносні горизонти приурочені тут до верхньопротерозойських, палеозойських (кембрійських, силурійських) та, незгідно покриваючи їх, мезо-кайнозойських (верхньокрейдових, палеогенових, неогенових та четвертинних) осадків. У верхній частині розрізу цих відкладів, яка розміщена близько до поверхні, залягають переважно підземні води з загальною мінералізацією до 1г/л. За складом аніонів вони здебільшого гідрокарбонатні, за катіонами – кальцієві.

Води верхньопротерозойського водоносного комплексу широко використовуються для водопостачання. За хімічним складом і загальною мінералізацією підземні води кембрійських відкладів близькі до вод з відкладів верхнього протерозою. Але оскільки вони залягають на значній глибині, то використовуються мало. У місцях неглибокого залягання, у південно-західній частині області, води силурійських відкладів виходять на поверхню і широко використовуються як питні. Ці води живлять річки Збруч, Жванчик, Смотрич та ін. Води верхньокрейдових відкладів у багатьох районах області є основним джерелом водопостачання, мають хороші смакові якості та залягають близько від поверхні.

На території Хмельницької області за допомогою свердловин у ряді пунктів виявлено мінеральні води. Найбільш перспективними з них є мінеральні води, поширені у районах смт. Сатанів та міст Кам'янець-Подільський і Полонне.

Рисунок 2



За даними Екологічного атласу України територія села Січинці знаходиться в зоні з істотним рівнем еродованості ґрунтів.

Серед екзогенних процесів в умовах Хмельницької області перше місце займають водноерозійні процеси, які полягають у розмиві геологічних утворень текучими водами та їх площинному змиві. Водноерозійні процеси створюють різні форми рельєфу: промоїни, яри, балки, долини різних типів (з положистими схилами, скелястими, каньйоноподібними схилами тощо). Процеси площинного змиву виполохують схили долин та інших нерівностей, зносячи пухкий матеріал до підніжжя схилів. Серед інших екзогенних процесів на Хмельниччині місцями трапляються еолові (створені вітром) форми, карстові форми, утворені внаслідок розчинення вапняків та гіпсів, іноді на схилах, там, де виходять ґрунтові води, можна побачити зсуви.

На Подільському плато переважають ерозійні форми різної величини та віку. Наймолодші за віком різноманітні промоїни та яри. Утворилися вони переважно недавно і спричинила їх нераціональна господарська діяльність людей: вирубування лісів і розорювання схилів. Ці молоді ерозійні форми поширені переважно у Придністров'ї, для них характерні глибоко врізані долини річок. В інших геоморфологічних районах області яркові форми рідко трапляються.

3.2. Опис та статистичні показники погодно-кліматичних умов

Згідно зі схемою агрокліматичного районування території України, село Січинці відноситься до підрайону 1-б «Передкарпатський вологий теплий район» гідротермічний коефіцієнт 1,8-1,3; сума річних температур 2600-2900.

Статистична інформація щодо стану погодних умов наведена за результатами багаторічних спостережень.

Статистика погодних умов

Таблиця 7

Показник	Од. Виміру	Середнє значення	Мінімальне значення	Максимальне значення
температура повітря	С°	+9.5	-32.0	+36.6
атмосферний тиск на рівні станції	мм. рт. ст	743.2	715.4	763.2
атмосферний тиск, приведений до середнього рівня моря	мм. рт. ст	763.0	734.7	825.1
відносна вологість	%	76	17	

швидкість вітру	м/с	2.4	-	15
максимальне значення пориву вітру	м/с	-	-	19
кількість опадів, що випали	мм			47
висота снігового покриву	см	12.1		43

В окремі роки температура повітря може дуже відрізнятись від середніх багаторічних величин. Тому для більш детальної характеристики температурного режиму слід враховувати мінімальні та максимальні температури. Розрізняють середні і абсолютні екстремальні температури. Середні мінімальні температури – це середня температура в найбільш холодні години доби, абсолютний мінімум – найбільш низька температура, що зафіксована хоча б один раз протягом тривалого періоду спостережень

Напрямки вітру

Таблиця 8

Пн	ПнПнС	ПнС	СПнС	С	СПдС	ПдС	ПдПдС
8.0 %	4.8 %	5.5 %	2.1 %	4.2 %	2.8 %	11.6 %	8.5 %
Пд	ПдПдЗ	ПдЗ	ЗПдЗ	З	ЗПнЗ	ПнЗ	ПнПнЗ
10.2 %	1.6 %	1.8 %	1.1 %	4.5 %	5.4 %	10.3 %	5.7 %

Таким чином, притаманними для території розташування с. Січинці є вітри напрямків: Південно-східний; Північно-західний.

Протягом року на території області переважає західно-східний перенос. Інтенсивно відбувається трансформація атлантичного повітря в континентальне.

Циклони, що надходять з північної Атлантики, захоплюють територію області своєю південною периферією. У холодну пору року збільшується вплив циклонів середземноморського походження. Циклони зумовлюють значну хмарність та опади, зниження температури влітку та підвищення її взимку. Зі Скандинавії у тил атлантичних циклонів надходить холодне повітря, що викликає приморозки у перехідні пори.

Напрямок вітру визначається розподілом тиску повітря та характером атмосферної циркуляції. На території області у перехідні пори року найчастіше повторюються південно-східні вітри (20...30% усіх напрямків), трохи рідше (на 5% менше) – північно-західні вітри, які влітку стають переважаючими (30...40%), а на друге місце виходять західні вітри. Разом північно-західні та західні вітри у липні становлять 50... 55% усіх вітрів.

У січні повторюваність південно-східних і північно-західних вітрів майже однакова – в середньому по 20%. Влітку порівняно з зимою майже у півтора рази збільшується кількість днів з тихою погодою.

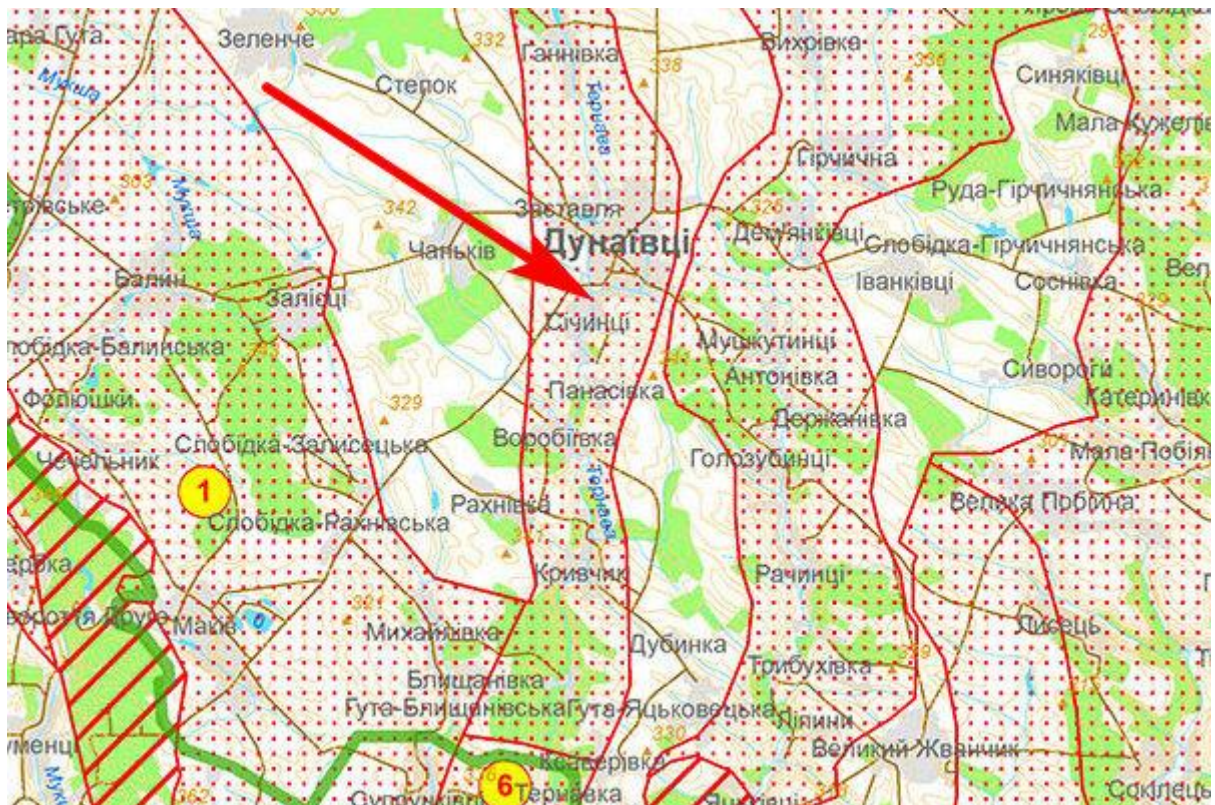
Північно-західні та південно-східні вітри протягом року мають і найбільшу швидкість. Особливо це підтверджують спостереження у Кам'янці-Подільському.

Найбільшої висоти сніговий покрив досягає у другій декаді лютого (10...16см), зменшуючись на південь. Однак висота снігового покриву значною мірою залежить від рельєфу, рослинності, переносу його вітром у більш захищені місця. Середні з найбільших декадних висот снігового покриву за зиму на 5см більші, ніж за декаду. Сніговий покрив на всій території області може досягати 50...58см. Середній запас води в снігу з найбільших декадних становить 30...45мм.

3.3. Характеристика територій природно-заповідного фонду, інших територій природоохоронного призначення та екологічної мережі

Згідно зі схемою Екологічної мережі хмельницької області територія с. Січинці знаходиться в межах Тернавського регіонального субекокоридору локальної мережі НПП «Подільські Товтри» (Подільськотовтринське природне ядро). На території населеного пункту об'єкти природно-заповідного фонду відсутні.

Рисунок 3



3.4. Розподілення земель за категоріями основного цільового призначення;

Таблиця 9

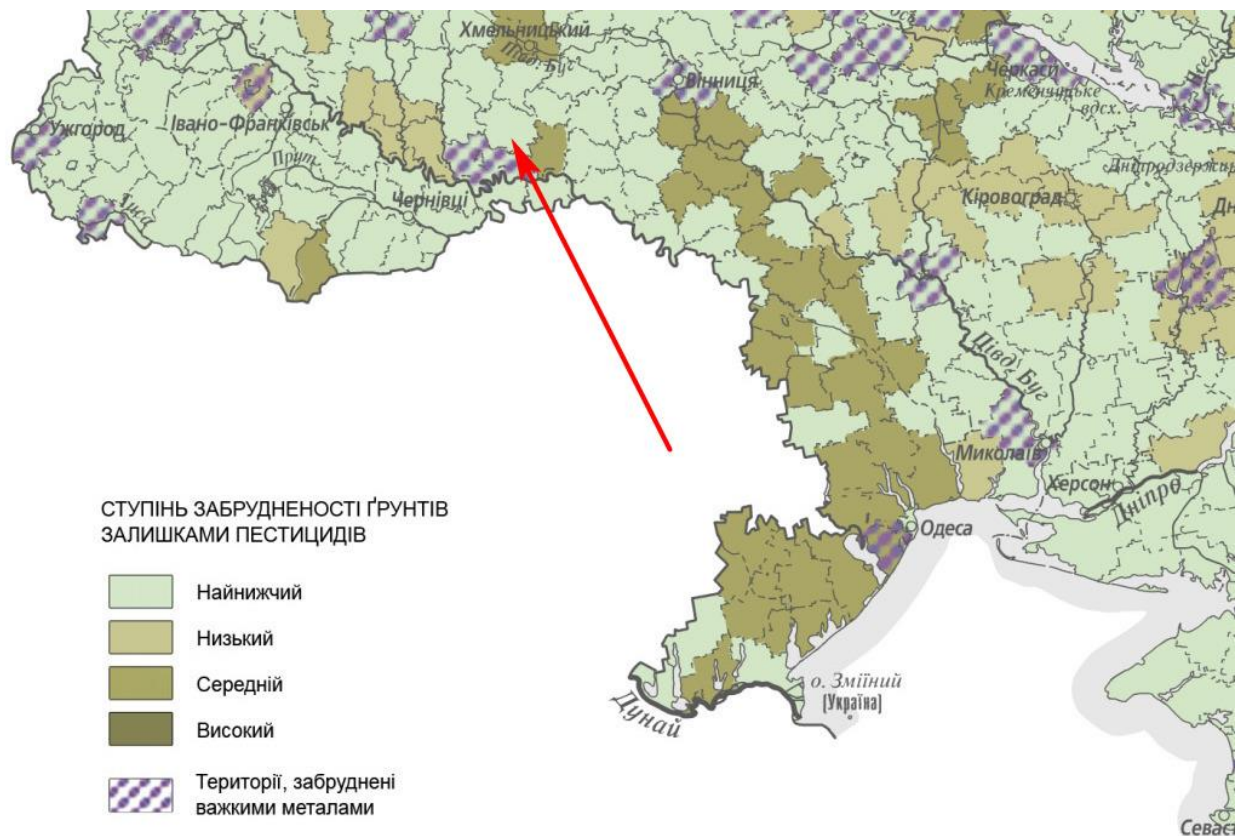
		Хмельницька обл.	м. Хмельницький	Дунаєвецький
Усього земель	Тис. Га	2062,9	9,3	118,2
	%	100	100	100
сільськогосподарські угіддя	Тис. Га	1561,0	3,0	87,9
	%	75,67	32,25	74,37
- в т.ч. рілля	Тис. Га	1326,2	0,8	79,5
- в т.ч. сіножаті і пасовища	Тис. Га	195,8	0,1	6,6
ліси та інші лісо-вкриті площі	Тис. Га	294,9	0,0	17,5
	%	14,30	0	14,81
забудовані землі	Тис. Га	132,1	5,4	10,7
	%	6,40	58,06	9,05
Землі під водою	Тис. Га	41,0	0,1	0,6
	%	1,99	1,08	0,51
відкриті заболочені землі	Тис. Га	13,8	0,0	0,2
	%	0,67	0	0,17

Найбільшу частку земель Хмельницької області займають землі сільськогосподарського призначення – 75,67%, у Дунаєвецькому районі частка таких земель дещо нижча, але цілком відповідає розподілу в середньому по області.

Згідно з природним сільськогосподарським районуванням територія села Січинці належить до зони лісостепу, лісостепової правобережної провінції, придністровсько-подільського округу, віньковецького району.

Слід зауважити, що протягом 2018 року під сільськогосподарські культури та багаторічні насадження було внесено 149,6 тис. т мінеральних добрив у діючій речовині (+5,6 тис.т до показників 2017 року), що становить 181 кг на 1 га посівної площі та 670 тис. т органічних добрив (+133,3 тис. т до попереднього року), або 0,7 т на 1 га посівної площі. Також за 2018 рік засоби захисту рослин були внесені на площі 3,5 млн. га (в перерахунку на 1 слід) у кількості 2,9 тис. тон. Крім того, проводиться боротьба з шкочинними рослинами шляхом застосування біологічного методу. Протягом 2018 року внесено 63,5 т біологічних засобів захисту рослин. Ці факти свідчать про підсилення забруднення ґрунтів добривами та ХЗЗР. Схематично умовний рівень забруднення ґрунтів пестицидами показано на рисунку нижче:

Рисунок 4



За даними Екологічного атласу України землі села Січинці мають найнижчий рівень забруднення пестицидами.

Розподілення земель в межах населеного пункту (існуючий стан)

Таблиця 10

№	Функціонально визначена зона	Площа (Га)	Площа (% від загальної)
1	Житлової забудови	49,55	16,09%
2	Громадської забудови	2,10	0,68%
3	Виробничої забудова	-	0,00%
4	Комунальної та складської забудова	1,94	0,63%
5	Ландшафтно-рекреаційні та озеленені території,	6,45	2,10%
6	Територій сільсько-господарського призначення	150,24	48,80%
7	Водні поверхні	71,95	23,37%
8	Інші території	25,63	8,33%
Територія в межах населеного пункту		307,86	100%

3.5. Оцінка повітряного середовища з визначенням території за кратністю перевищення гранично-допустимого забруднення атмосферного повітря

За даними регіональної доповіді «про стан довкілля Хмельницької області» стан атмосферного повітря у 2018 році по області залишався стабільним і в порівнянні з минулим роком значно не погіршився. Щоправда спостереження якості атмосферного повітря ведуться лише в м. Хмельницькому на двох стаціонарних постах лабораторією Хмельницького обласного центру з гідрометеорології. За інформацією суб'єктів моніторингу довкілля у минулому році не було виявлено екстремальних рівнів забруднення з причин аварій техногенного походження та несприятливих природних явищ. Не було, також, встановлено наднормативних викидів стаціонарними джерелами підприємств, які б суттєво вплинули на стан атмосферного повітря.

Для села Січинці важливе значення має вплив міста Дунаївці що межує з селом на північному сході, зокрема антропогенний та техногенний, а також близькість автомобільної дороги національного значення Н-03 «Житомир – Чернівці», що проходить з північно-західного боку від села на відстані 150м.

Забруднення повітря від стаціонарних джерел (за статистичними даними)

Таблиця 11

Показники екологічного стану (умов життєдіяльності населення)		2000 р.	2005 р.	2010 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.
Атмосферне повітря								
Викиди від стаціонарних джерел забруднення (тис. т)	Хмельницька обл.	18,4	16,0	19,1	18,3	21,7	21,1	22,1
	м. Хмельницький	2,9	1,2	1,0	1,0	1,0	1,1	1,0
	Дунаєвецький р-н	0,4	0,2	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
Викиди від стаціонарних джерел забруднення (кг/км ²)	Хмельницька обл.	0,9	0,8	0,9	0,9	1,1	1,0	1,1
	м. Хмельницький	34,0	13,7	11,7	11,2	11,2	11,4	11,2
	Дунаєвецький р-н	0,3	0,1	0,4	0,2	0,3	0,2	0,2
Викиди забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення (тис. т)	Хмельницька обл.	51,6	36,5	64,7	57,2	н/д	н/д	н/д

За статистичними даними – забруднення повітря від стаціонарних джерел у Дунаєвецькому районі лишається постійною з 2015 року що відповідає загальній динаміці забруднення Хмельницької області. Рівень відносного забруднення території району є значно меншим у порівнянні з даними по Хмельницькій області (у 5,5 разів) та з даними по м. Хмельницький (у 55 разів). Низький рівень забруднення повітря зумовлений тим, що ключові забруднювачі повітря сконцентровані на півночі та на сході області. Суттєвим недоліком є відсутність статистичних даних щодо забруднення від пересувних джерел забруднення, особливо приймаючи до уваги те, що для півдня хмельницької області основним видом забруднення є забруднення повітря від пересувних джерел (80-85% від загального).

**Викиди забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю
в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення у 2018 році**

Таблиця 12

Викиди забруднюючих речовин	Хмельницька обл.		м. Хмельницький		Дунаєвецький р-н	
	тис. тон	%	тис. тон	%	тис. тон	%
Загальний обсяг викидів забруднюючих речовин в т.ч	22,0786	100	1,0371	100	0,2903	100
- Діоксиду сірки	3,3613	15,2	0,0405	3,9	0,0029	1
- Діоксиду азоту	5,4059	24,5	0,2411	23,2	0,0124	4,3
- Метану	1,4396	6,5	0,0090	0,9	0,0315	10,9
- Оксиду вуглецю	7,0467	31,9	0,3505	33,8	0,0549	18,9
- Оксиду азоту	0,1214	0,55	0,0102	0,98	0,0001	0,03
- Сажі	0,5659	2,56	0,0172	1,66	0,0108	3,72
- Неметанових легких органічних сполук	1,4740	6,68	0,1764	17,0	0,0155	5,34
Крім того викиди діоксиду вуглецю	2209,7	-	206,9	-	5,80	-

Згідно статистичних даних наведених у таблиці, у Дунаєвецькому районі питома вага викидів метану у загальному обсязі викидів значно більша ніж по області та становить 10,9%. Разом з тим викиди діоксиду сірки та діоксиду азоту суттєво менші за усереднені показники по області.

3.5.1. оцінка територій акустичного впливу з визначенням площ наднормативного рівня шуму;

Для с. Січинці – території акустичного впливу визначаються наявністю автошляхів, зокрема Н-03 (національного значення) з високою інтенсивністю руху транспорту відсутні. Наднормативного рівня шуму в межах села не зафіксовано.

3.5.2. оцінка територій електромагнітного впливу з визначенням площ наднормативного рівня;

Електромагнітний вплив на територію села визначається наявністю ЛЕП 35 кВ, ЛЕП 10кВ, трансформаторних підстанцій та базовими станціям мобільного зв'язку. До площ наднормативним рівнем електромагнітного забруднення можна віднести ділянку на півночі села, обмеженою з півночі вул. Калініна скрізь яку проходить багата кількість ЛЕП 10 кВ та ЛЕП 35 кВ, що ймовірно може викликати синергетичний ефект, особливо у вологу погоду.

3.5.3. оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря проектованої території;

Враховуючи віддаленість села Січинці від автомобільних шляхів, сприятливе розташування населеного пункту відносно притаманних напрямків вітру та відсутність в межах села промислових підприємств, ризик для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря можна вважати відсутнім. Також слід зауважити, що проектом генерального плану с. Січинці не передбачається створення шкідливих підприємств.

Станом на жовтень 2019 року в межах села налічується одне підприємство, що отримало дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря - МПП «Айстра», АЗС № 1, та здійснює вплив на атмосферне повітря.

3.6. Оцінка водного середовища з визначенням екологічної якості водних об'єктів як джерел водопостачання, використання для культурно-побутових чи рибогосподарських потреб;

Статистичні показники використання водного басейну

Таблиця 13

Статистичні показники екологічного стану		2000 р.	2005 р.	2010 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.
Водний басейн								
Використання свіжої води (млн м ³)	Хмельницька обл.	155,9	102,0	97,3	67,1	76,6	78,3	70,5
	м. Хмельницький	24,9	19,0	16,7	14,0	13,6	13,9	13,8
	Дунаєвецький р-н	3,5	1,2	0,8	0,7	0,7	0,9	0,8
Загальне водовідведення (млн м ³)	Хмельницька обл.	93,9	56,4	54,8	42,6	37,8	38,3	50,0
	м. Хмельницький	21,9	15,6	13,9	16,3	17,3	16,6	16,7
	Дунаєвецький р-н	2,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,4
Скидання забруднених стоків у поверхневі води (млн м ³)	Хмельницька обл.	7,4	6,0	2,1	0,6	0,4	0,6	1,0
	м. Хмельницький	0,9	0,0	–	–	–	0,2	–
	Дунаєвецький р-н	0,2	0,5	0,0	–	–	–	0,2

Споживання свіжої води в Хмельницькій області має нестійку тенденцію до зниження, у Дунаєвецькому районі обсяг споживання відносно постійній з коливаннями 10-12%. Слід зауважити, що протягом 2018 року лише 0,0060 млн. м³ зворотних вод було накопичене для вторинного використання, що свідчить про великий наявний потенціал для зменшення споживання свіжої води. Також загалом по області за останні 3-х роки майже вдвічі (з 0,427 млн. м³ у 2016р. до 1,001 млн. м³ у 2018р.) зріс обсяг скидання у природні об'єкти недостатньо очищених зворотних вод.

Прогнозні запаси підземних вод у Дунаєвецькому районі становлять 54,6 млн м³/рік, підтверджені з них 4,8 млн м³/рік, тобто 8,8%.

3.7. Оцінка стану природних водойм

На території с. Січинці відсутні протікає річка Тернава. Довжина 62 км, з них близько 50 км на території Дунаєвського району. Площа водозбірного басейну 381 км². Похил річки 3,6 м/км. Долина у верхів'ї трапецієподібна, нижче за течією V-подібна. Пливе глибокою (до 130 м), місцями каньйоноподібною долиною. Заплава двостороння, завширшки 60—120 м. Річище у верхів'ї пряме, нижче за течією звивисте, завширшки до 10—15 м, завглибшки до 1,5—1,8 м. Використовується на потреби гідроенергетики, промислові й побутові потреби, рибництво. Споруджено понад 20 ставків, є невеликі ГЕС.

Джерело розташоване південніше села Косогірка. Річка тече спершу на південний схід, нижче міста Дунаївців — на південь (частково на південний захід). Впадає до Дністра на схід від села Врублівці.

3.8. Оцінка ґрунтів різних генетичних типів, територій високоцінних ґрунтів, деградованих та забруднених ґрунтів;

Породи ґрунтів наявні в межах села Січинці вказані в таблиці 14 :

Ґрунти наявні поблизу населеного пункту

Таблиця 14

Шифр	Назва
49Д	Темно-сірі опідзолені і чорноземи опідзолені поверхнево-глейові середньосуглинкові
49!Д	Темно-сірі опідзолені і реградовані ґрунти слабозмиті середньосуглинкові
37Г	Ясно-сірі і сірі опідзолені слабозмиті легкосуглинкові ґрунти
37Д	Ясно-сірі і сірі опідзолені слабозмиті середньосуглинкові ґрунти
215	Розмиті ґрунти і виходи пухких (піщаних і лесовидних) порід
218	Розмиті ґрунти і виходи елювію магматичних та метаморфічних порід і пісковиків

Наявність ґрунтів особливо цінних порід буде досліджено при виконанні нормативно-грошової оцінки.

3.9. Характеристика територій розташування виробничих та побутових відходів та зон їх впливу.

Загальне утворення відходів від економічної діяльності підприємств і в домогосподарствах (статистичні дані по області)

Таблиця 15

Клас небезпеки >	2015 р.		2017 р.		2018 р.	
	I-IV	В т.ч. I-III	I-IV	В т.ч. I-III	I-IV	В т.ч. I-III
Усього (т.)	960913,9	545,4	928151,3	3368,6	900534,7	2716,6
Економічна діяльність підприємств та організацій (т.)	789564,8	545,4	782986,6	3368,6	731935,2	2713,0
Домогосподарства (т.)	171349,1	–	145164,7	–	168599,5	3,6

В Хмельницькій області спостерігається зменшення обсягу утворення відходів, зокрема промислового та побутового походження.

Утворення відходів (т.)

Таблиця 16

Клас небезпеки >	Хмельницька обл.		м. Хмельницький		Дунаєвецький р-н	
	I-IV	В т.ч. I-III	I-IV	В т.ч. I-III	I-IV	В т.ч. I-III
2000 р.	180,80	н/д	56,3	н/д	6,2	н/д
2005 р.	1026,3	н/д	509,4	н/д	1,5	н/д
2010 р.	1435346,7	1203,5	114452,5	871,4	9340,80	2,1
2015 р.	960913,9	545,4	131969,9	210,6	16100,4	1,7
2016 р.	1299637,3	2168,4	131002,9	231,2	15914,2	1,8
2017 р.	928151,3	2168,6	106843,1	228,7	16874,6	2,3
2018 р.	900534,7	2716,6	96229,5	226,2	26867,8	81,3

Утворення відходів (за статистичними даними) в межах Дунаєвецького району зростає, зокрема відходів I–III класу небезпеки. Динаміка утворення відходів у Дунаєвецькому районі відрізняється від аналогічного показника по Хмельницькій області де визначається скорочення утворення загальної кількості відходів.

Накопичення відходів

Таблиця 17

Клас небезпеки >	Хмельницька обл.		м. Хмельницький		Дунаєвецький р-н	
	I-IV	В т.ч. I-III	I-IV	В т.ч. I-III	I-IV	В т.ч. I-III
2010 р.	32302643,6	4599,8	17357489,3	4341,0	83292,8	0,8
2015 р.	8153157,6	-	4600918,4	-	126885,3	-
2016 р.	8499992,0	-	4769439,6	-	138105,5	-
	+4,25%	-	+3,66%	-	+8,84%	-
2017 р.	8649084,5	-	4874576,0	-	153305,5	-
	+1,75%	-	+2,20%	-	+11,01%	-
2018 р.	8894610,0	-	4964138,5	-	182471,4	-
	+2,84%	-	+1,84%	-	+19,02%	-

Накопичення відходів у Дунаєвецькому районі відбувається значно стрімкіше ніж у Хмельницькій області, це потребує досконалих проектних рішень в галузі поводження з відходами на рівні планування розробки (актуалізації) схеми планування району, громади, стратегії сталого розвитку та стратегії поводження з відходами, що виходить за межі розробки генерального плану села.

Станом на 01.01.2019 року на території Дунаєвецького району налічується:

- 7 діючих місць видалення відходів категорії «В» (небезпечні)
- 1 непрацююче місце видалення відходів категорії «В»
- 4 діючих місць видалення відходів категорії «В» (помірно небезпечні)
- 20 непаспортизованих місць видалення відходів

Спеціалізовані підприємства по прийому, утилізації та знешкодженню окремих видів відходів, зокрема автомобільних шин, медичних засобів, відходів електронної техніки та автомобілів відсутні.

Загальна площа сміттєзвалищ у Дунаєвецькому районі складає 17,35 Га, площа полігону м. Дунаївці – 13,133 Га.

На 01.01.2019 року залишкова кількість заборонених і непридатних до використання ХЗР на території області становить 253,5185 тон.

Санітарна очистка с. Січинці виконується комунальним підприємством Дунаєвецької міської ради "Благоустрій Дунаєвеччини" з подальшим видаленням відходів на полігон

ТПВ за межами населеного пункту. З оглядом на створення Дунаєвецької міської територіальної об'єднаної громади, питання щодо системи санітарної очистки населених пунктів, сортування, знешкодження, утилізації та поховання відходів слід розглядати більш стратегічно – на рівні схеми планування громади (або району), що дозволить узгоджувати схеми санітарної очистки населених пунктів, зменшити кількість МВВ та підвищити рівень безпеки, водночас запобігаючи появі несанкціонованих місць скидання відходів.

3.10. Забезпеченість населеного пункту інженерними мережами (стислий опис)

Забезпеченість с. Січинці інженерними мережами

Таблиця 18

ВОДОПОСТАЧАННЯ
Централізоване водопостачання наявне
ВОДОВІДВЕДЕННЯ
Відсутнє, каналізування виконується у вигреби та септики розташовані на присадибних ділянках домогосподарств. З південного заходу від села розташовано комплекс очисних споруд м. Дунаївці
ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ
Наявне. ЛЕП 10 кВ, ЛЕП 35 кВ, трансформаторні підстанції
ГАЗОПОСТАЧАННЯ
Наявне, подворове. Газопровід низького тиску
ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ
індивідуальне
ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ
Планова система санітарної очистки

Динаміка поживання енергії за статистичними даними

Таблиця 19

	2000 р.	2005 р.	2010 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.
Споживання електричної енергії (тис. кВт/год)							
Хмельницька обл.	10900493	1137027	1138342	1076992	1834182	1879352	1787707
м. Хмельницький	244495	310961	345558	301653	314873	332107	333420
Дунаєвецький р-н	35268	15449	15895	15463	13802	14480	15811
Використання теплової енергії (Гкал)							
Хмельницька обл.	14469903	1463673	1446011	1005737	1274627	1453312	1305042
м. Хмельницький	213115	276013	268488	189937	240541	235368	244502
Дунаєвецький р-н	38299	16072	32401	18580	18280	17722	16719

З наведених статистичних даних наочно видно, що споживання електричної енергії у Дунаєвецькому районі поступово зростає, тенденція зміни обсягу споживання електроенергії відрізняється від усередненої по Хмельницькій області. Модна цілком обґрунтовано вважати, що тенденція споживання електричної енергії у с. Січинці співпадає з показниками по Дунаєвецькому району. Споживання теплової енергії поступово знижується, тенденція також відрізняється від даних по області (де не визначається стійкої тенденції до зниження обсягу споживання).

3.11. Стан здоров'я населення (за статистичними даними)

Статистичні показники кількості населення

Таблиця 20

Статистичні показники стану здоров'я населення		2000 р.	2005 р.	2010 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.
Населення								
Чисельність наявного населення (тис. осіб на 01.01 наступного року)	Хмельницька обл.	1445,0	1373,4	1326,9	1294,4	1285,3	1274,4	1264,7
	с. Січинці	937	953	975	н/д	н/д	883	883
Кількість зареєстрованих	Хмельницька обл.	12359	12396	14414	13793	12742	11483	10698
	м. Хмельницький	2003	2620	3082	3019	2877	2647	2570

живонароджень (од)	Дунаєвецький р-н	690	548	679	659	576	529	529
Кількість зареєстрованих смертей (од)	Хмельницька обл.	22591	24022	20842	20448	19982	19559	19736
	м. Хмельницький	2310	2519	2366	2627	2565	2591	2600
	Дунаєвецький р-н	1265	1329	1205	1152	1054	1089	1101

Чисельність населення с. Січинці поступово скорочується, що співпадає з загальною тенденцією Хмельницької області, але тенденція трохи відрізняється. Скорочення населення обумовлено негативним балансом народжуваність-смертність, та міграційними процесами.

**Смертність населення за основними причинами
(на 10 тис. населення Хмельницької області)**

Таблиця 21

	2005 р.	2010 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.
Загальна кількість випадків, у тому числі від:	1739,8	1566,5	1575,6	1549,2	1528,2	1554,6
деяких інфекційних та паразитарних хвороб	24,2	18,5	16,3	16,6	16,2	15,3
Новоутворень	202,1	194,2	197,9	199,2	198,2	204,6
хвороб системи кровообігу	950,0	924,1	960,9	946,2	925,1	946,5
хвороб органів дихання	85,3	60,0	62,2	53,5	53,3	52,7
хвороб органів травлення	71,3	55,5	60,3	57,7	60,3	64,7
зовнішніх причин	122,8	86,8	90,0	82,1	82,8	80,0

З наведених статистичних даних наочно видно, що основними видами захворювань, що призводять до смерті є захворювання системи кровообігу та новоутворення. Смертність від обох зазначених видів хвороб зростає та має нестійку тенденцію до подальшого зростання. Окрім цього зростає смертність від хвороб органів травлення, та наявна тенденція до зростання, що може свідчити про незадовільну якість питної води, продуктів харчування та погіршення екологічного стану

4. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності та стану здоров'я населення на територіях, які ймовірно зазнають впливу.

Виконання рішень генерального плану с. Січинці не передбачає зачеплення інших територій окрім території виконання генерального плану. Вивезення ТПВ та захоронення їх за межами села, розташування очисних споруд за межами населеного пункту та інші заходи, що потребують узгодження, будуть узгоджуватися з врахуванням інтересів Дунаєвецької міської громади.

5. Екологічні проблеми, у тому числі ризику впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом.

Екологічні проблеми місцевості (включаючи здоров'я населення)

Таблиця 22

Екологічна проблема (або проблема пов'язана із здоров'ям населення)	Чинники що спричиняють проблему	Стратегічні програми, що передбачають розв'язання проблеми
Атмосферне повітря		
Забруднене повітря	Викиди стаціонарних джерел забруднення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р.
	Викиди пересувних джерел забруднення	
	Велика питома вага викидів метану та сажі у загальному обсязі викидів	
Акустичне забруднення	Близькість автодороги національного значення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р.

Водні ресурси

Низька (або невизначена) якість питної води		«Питна вода Хмельниччини» на 2008-2020 роки. Затв. 11 червня 2008 року № 18-15/2008 «Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р. «Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» Затв. 20.12.2012 р. № 21-14/2012
	Відсутність споруд підготовки води в селі. Високий ступінь зносу водогінної мережі	
Забруднення ґрунтових вод (ймовірне)	Відсутність системи централізованого водовідведення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р. «Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» Затв. 20.12.2012 р. № 21-14/2012
	Наявність комплексу очисних споруд поблизу села	
	Наявність кладовищ в межах села	
Забруднення річки Тернава	Відсутність роздільного збору відходів	Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018-2022 роки (затверджена рішенням обласної ради від 27.03.2018 № 39-18/2018).
	Відсутність системи відведення та очищення поверхневого стоку	«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» Затв. 20.12.2012 р. № 21-14/2012
	Деградація та змив ґрунтів	

Земельні ресурси

Деградація ґрунтів	Мала площа зелених насаджень в межах населеного пункту	
	Вплив екзогенних процесів, зокрема водної та повітряної ерозії	«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» Затв. 20.12.2012 р. № 21-14/2012 «Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р.
	Відсутність системи відведення та очищення поверхневого стоку	
Забруднення ґрунтів	Відсутність системи централізованого водовідведення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р.
	Відсутність системи відведення та очищення поверхневого стоку	«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» Затв. 20.12.2012 р. № 21-14/2012
	Наявність кладовищ в межах села	

	Наявність несанкціонованих (непаспортизованих) сміттєзвалищ (в межах району)	«Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018 – 2022 роки» Затв. Рішенням від 27.03.2018 року № 39-18/2018 «Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р.
	Відсутність роздільного збору відходів	
Здоров'я населення		
Порушення санітарно-захисних зон, зокрема ЛЕП	Невизначеність меж санітарно-захисних зон	
Наявність у СЗЗ кладовища існуючої житлової забудови	Сформована забудова, відсутність накладених обмежень та невизначеність СЗЗ	
Скорочення кількості населення	Низький рівень народжуваності Зростаючі показники смертності від окремих видів хвороб	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2020р.

5.1. SWOT- аналіз території виконання генерального плану з огляду на можливості сталого розвитку

Таблиця 23

Внутрішні фактори	
Сильні	Слабкі
Відносно добрий екологічний стан, порівняно з іншими населеними пунктами області Близькість до природного екологічного коридору Наявність газопостачання	Віддаленість від транзитних шляхів, що стримуватиме розвиток села Віддаленість від осередків концентрації робочих місць Незабезпеченість системами водопостачання та водовідведення Відсутність природних водойм Зменшення населення Мала кількість зелених насаджень
Зовнішні фактори	
Можливості	Ризики
Розвиток еко-туризму, та інших напрямків діяльності Міграційний приріст населення за рахунок близькості до м. Дунаївці	Обмеженість щодо збільшення надходжень до бюджету, що стримуватиме впровадження екологічних програм

5.2. Ймовірні зміни стану населеного пункту без впровадження проектних змін (в разі незатвердження генерального плану)

На сьогодні село Січинці має задовільний екологічний стан, але в разі збільшення кількості населення, появи виробництва, або провадження іншої господарської діяльності з'явиться потреба у природоохоронних заходах, тому як зростатиме споживання води, збільшуватиметься кількість стоків та відходів. В разі некерованого розвитку села можна передбачити наступний сценарій:

- забруднення ґрунтів та ґрунтових вод підсилуватиметься збільшенням споживання води, за умови й подальшого використання вигребів;
- водна та повітряна ерозія продовжуватимуть знищувати ґрунти на схилах та у балці без обладнання системи поверхневого стоку;
- річка Тернава буде зазнавати забруднення без впорядкування відведення та очищення поверхневого стоку та зміцнення ґрунтів;
- без впровадження системи вторинного використання оборотної води зростання свіжої води для потреб населення та господарської діяльності зростатиме;
- без облаштування централізованої системи водопостачання, якість питної води або погіршуватиметься або лишатиметься на існуючому рівні;
- без впровадження системи роздільного збирання відходів, забруднення пластиком та шкідливими відходами продовжуватиметься й надалі;
- зростання споживання електричної енергії без реконструкції ТП може призводити до перенавантаження електромереж та виникненню аварійних станів;
- зростання споживання природнього газу для опалення внаслідок розбудови забруднюватиме повітря, що в свою чергу вже потребує природоохоронних заходів озеленення території.

Таким чином, цілком обґрунтовано можна вважати, що без планування просторового розвитку населеного пункту, екологічний стан села Січинці буде мати тенденцію до повільного погіршення в разі відсутності змін у чисельності населення, та тенденцію до стрімкого погіршення екологічного стану в разі некерованого збільшення чисельності населення та провадження господарської діяльності. Також на екологічний стан впливатиме розвиток міста Дунаївці, та збільшення кількості міського населення.

6. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях

Зростання населення Землі та розвиток індустріального виробництва у світі призводить до погіршення стану довкілля, зокрема забруднення атмосферного повітря, виснаженню ґрунтів та джерел постачання водних ресурсів, що, в свою чергу, призводить до глобальних змін клімату. Для запобігання цьому у 1997 році було прийнято Кіотський протокол, до якого (оновлена редакція від 14.01.2001) приєдналися 186 країн, які є відповідальними за майже дві третини викидів парникових газів у світі. Ключові засади прийнятого протоколу були імплементовані в законодавчі акти країн-учасниць, та стали обов'язковими до виконання.

Проект генерального плану виконано з дотриманням чинного законодавства та державних будівельних норм, зокрема враховані вимоги:

- Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я»;
- Закону України «Про атмосферне повітря»;
- Закону України «Про охорону навколишнього середовища»;
- Закону України «Про природно-заповідний фонд»;
- Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»;
- Водного кодексу України;
- Земельного кодексу України,

та інших законів, постанов та наказів.

Екологічні та інші обмеження виконання генерального плану та провадження планованої діяльності встановлюються згідно вимог чинного законодавства України, зокрема Законів України:

- «Про охорону навколишнього природного середовища»;
- «Про оцінку впливу на довкілля»;
- «Про охорону земель»;
- «Про охорону атмосферного повітря»;
- «Про відходи»;
- «Про природно-заповідний фонд України»;
- «Про тваринний світ»;
- «Про рослинний світ»;

- «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про затвердження державних санітарних правил та норм захисту населення від впливу електромагнітного випромінювання», Водного, Земельного, Лісового кодексів України та інших.

Обмеженнями впливу на ґрунти і рослинний світ є: законодавчі вимоги щодо збереження біорізноманіття об'єктів рослинного світу, запобігання небажаним змінам ґрунтів і природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності. Санітарно-епідеміологічне обмеження встановлюється за нормативами ГДР шумового впливу та напруженості, обмеження щодо утримання зелених насаджень.

Передбачено максимальне збереження природного ландшафту. Передбачено проведення досліджень характеристик води та ґрунту.

Забезпечення наявності законодавчо встановлених СЗЗ щодо об'єктів, розміщення та експлуатація яких передбачає необхідність їх утворення.

Передбачено організацію системи збору, очищення та відведення дощових стоків, реконструкцію системи водовідведення господарсько-побутових стоків.

Передбачено організацію системи роздільного збору відходів та створення системи санітарного очищення населеного пункту, озеленення і загальний благоустрій.

7. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, та довгострокових постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків;

Аналіз ймовірного впливу на довкілля від виконання проектних рішень генерального плану

Таблиця 24

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Збільшення площі села за рахунок земель запасу				
Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0

Стан ґрунтів	Не впливає. Особливо цінні ґрунти не включаються до території населеного пункту	Не передбачаються	-	0
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Не вчиняє впливу за умови впорядкування та подальшого дотримання СЗЗ підприємств	Не передбачаються за умови дотримання СЗЗ	-	0
Соціально-економічна сфера	Надає додаткові можливості для розвитку видів діяльності, пов'язаних з запровадженням туризму та рекреації. Збільшує інвестиційну привабливість населеного пункту. Очікується зростання надходжень до бюджету	Не передбачаються	ПВ	+

Збільшення території житлової забудови (та очікуване зростання чисельності населення)

Повітряний басейн	Збільшення забруднення за рахунок антропогенних факторів (користування опалювальними приладами)	Перехід на екологічне паливо (газ); Створення зелених зон	ПВ	0 -
Водний басейн	Збільшення споживання питної води; Збільшення стоків	Облаштування системи водопостачання; Облаштування системи водовідведення та очисних споруд	ПВ	- -
Стан ґрунтів	Пошкодження під час будівництва; Зменшення площі природнього поглинання опадів	Рекультивация пошкоджених ділянок та дотримання норм при будівництві; Облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку	ПВ	- 0
Біорізноманіття	Зменшення вільної від забудови території в межах села	Створення зелених зон	ПВ	0
Здоров'я населення	Зменшення щільності населення на одиницю площі; Поліпшення стану та умов проживання; Вплив антропогенних факторів забруднення	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу; Вплив антропогенного характеру знижується за рахунок пом'якшуючих заходів	ПВ	- + -
Соціально-економічна сфера	Оновлення житлового фонду; Додаткові можливості для інвестування	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	+ +

Збільшення території громадської забудови

Повітряний басейн	Збільшення забруднення за рахунок антропогенних факторів (користування опалювальними приладами)	Перехід на екологічне паливо; Створення зелених зон	ПВ	-
Водний басейн	Збільшення споживання питної води; Збільшення стоків	Облаштування системи водопостачання; Облаштування системи водовідведення та очисних споруд	ПВ	0

Стан ґрунтів	Пошкодження під час будівництва; Зменшення площі природнього поглинання опадів	Рекультивация пошкоджених ділянок та дотримання норм при будівництві; Облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку	ТВ ПВ	- 0
Біорізноманіття	Зменшення вільної від забудови території	Створення зелених зон	ПВ	-
Здоров'я населення	Вплив антропогенних факторів забруднення	Облаштування зон озеленення; Дотримання СЗЗ	ПВ	-
Соціально-економічна сфера	Підвищення інвестиційної привабливості села; Можливості для створення робочих місць та розвитку бізнесу	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	+

Збільшення рекреаційно-ландшафтної зони

Повітряний басейн	Очищення повітря природним шляхом, нейтралізація шкідливих викидів; Виділення кисню до повітря, поглинання CO ₂ з повітря	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Водний басейн	Збільшення площі природнього поглинання опадів; Збільшення обсягу води що може бути поглинута природним шляхом; Зменшення змиву ґрунту до річки Тернава за рахунок зміцнення ґрунтів на схилах	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Стан ґрунтів	Зміцнення ґрунтів; Запобігання водній та повітряній ерозії	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Біорізноманіття	Створює умови для розвитку біорізноманіття притаманного для місцевості	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Здоров'я населення	Поліпшення стану здоров'я населення шляхом зниження впливу антропогенних факторів	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++

Реконструкція існуючих вулиць

Повітряний басейн	Зменшення забруднення за рахунок впорядкування руху транспорту та пішоходів; Зменшення пилового та акустичного забруднення; Ймовірне збільшення забруднення у довгостроковій перспективі за рахунок збільшення інтенсивності руху	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу; Збільшення площі зелених зон, в тому числі озеленення вздовж доріг	ПВ	+ -
Водний басейн	Зменшення забруднення ґрунтових вод поверхневим стоком	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	++

Стан ґрунтів	Зменшення забруднення ґрунтів неочищеним поверхневим стоком; Ймовірне пошкодження ґрунтів під час будівництва	Дотримання правил проведення робіт, збереження поверхневого шару ґрунту (у разі зняття)	ПВ ТВ	++ -
Біорізноманіття	Не впливає	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Підвищення безпеки пересування транспорту та пішоходів; В довгостроковій перспективі поліпшення стану здоров'я за рахунок зменшення впливу на довкілля	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	++
Соціально-економічна сфера	Створення умов для розвитку бізнесу та підвищення інвестиційної привабливості	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	+

Закриття для поховання існуючого кладовища

Повітряний басейн	Не впливає; В довгостроковій перспективі вчинятиме позитивний вплив за рахунок озеленення площі кладовища	Не передбачаються за відсутності впливу	- ПВ	0 +
Водний басейн	Зниження забруднення ґрунтових вод продуктами біологічного розтину в межах села	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+
Стан ґрунтів	Зниження забруднення ґрунтів продуктами біологічного розтину в межах села	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+
Біорізноманіття	Не впливає	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Впорядкування СЗЗ в довгостроковій перспективі; Поліпшення стану здоров'я за рахунок зменшення забруднення ґрунтових вод та ґрунтів у довгостроковій перспективі	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+

Облаштування нового кладовища

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу за умови збереження зелених насаджень	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Забруднення ґрунтових вод продуктами біологічного розтину	Встановлення СЗЗ	ПВ	-
Стан ґрунтів	Вилучення ділянки для поховання; Забруднення ґрунтів продуктами біологічного розтину; Тимчасове пошкодження під час облаштування	Встановлення СЗЗ; Дотримання правил виконання будівельних робіт	ПВ ТВ	- -
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0

Здоров'я населення	Не вчиняє прямого впливу, за умови дотримання СЗЗ та взаємного розташування з іншими об'єктами. Позитивний вплив у довгостроковій перспективі визначатиметься впорядкуванням СЗЗ та закриттям старого кладовища	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
--------------------	---	---	---	---

Ймовірний вплив на довкілля від облаштування та вдосконалення інженерних мереж

Таблиця 25

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Будівництво мережі водопостачання (водогінні вежі та кільцеву мережу)				
Повітряний басейн	Ймовірне забруднення під час будівництва	Дотримання правил будівництва;	ТВ	-
Водний басейн	Впорядкування користування водними ресурсами;	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+ ++
Стан ґрунтів	Ймовірне пошкодження під час будівництва	Дотримання правил будівництва; Збереження поверхневого шару ґрунту (в разі зняття)	ТВ	-
Біорізноманіття	Не впливає; вторинний вплив за рахунок загального поліпшення середовища	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0 +
Здоров'я населення	Поліпшення якості питної води за рахунок впорядкування водозабору та водопостачання	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Розробка додаткових артезіанських свердловин				
Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Збільшення забору воду з водоносних горизонтів; Впорядкування водозабору; Зменшення забору ґрунтових вод зі свердловин на приватних ділянках	Розробка свердловин з врахуванням потужності водоносного горизонту та напрямку руху води	ПВ	- + +

Стан ґрунтів	Пошкодження під час буріння свердловин; При експлуатації не вчиняє впливу в разі дотримання норм експлуатації	Дотримання правил будівництва та подальшої експлуатації свердловин	ТВ	-
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Поліпшення якості питної води	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++

Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу; Опосередкований позитивний вплив через запобігання появі заболочених ділянок	Не передбачаються за відсутності впливу	- ПВ	+
Водний басейн	Зменшення забруднення ґрунтових вод; Зменшення забруднення природних водойм; Зменшення споживання свіжої води за рахунок повторного використання оборотної для технічних потреб; Зменшення забруднення річки	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Пошкодження в процесі облаштування систему відведення стоку; Зменшення забруднення ґрунтів поверхневим стоком	Дотримання правил проведення робіт; Не передбачаються за позитивності впливу	ТВ ПВ	- +
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	В середньостроковій перспективі поліпшення стан здоров'я на тлі поліпшення якості життя та стану довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Облаштування випуску надлишку стічних вод поверхневого стоку

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	За умови нормативного очищення – не вчиняє впливу	Використання очисних споруд поверхневого водовідведення	ПВ	0
Стан ґрунтів	Запобігає ерозії ґрунтів	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Біорізноманіття	Не впливає за умови дотримання норм очищення поверхневого стоку	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0

Здоров'я населення	Не впливає за умови використання ОС та дотримання норма очищення	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
--------------------	--	---	---	---

Будівництво системи господарського-побутового водовідведення (КНС та ОС повного біологічного очищення)

Повітряний басейн	Не впливає; вторинний вплив за рахунок відсутності необхідності вивезення фекальних мас	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Запобігання забрудненню ґрунтових вод фекальними водами; Збільшення використання води для функціонування системи водовідведення.	Не передбачаються за відсутності впливу; Впровадження системи використання оборотної води для технічних потреб;	ПВ	++ -
Стан ґрунтів	Відсутність забруднення ґрунту фекальними водами та залишками екскрементів; Пошкодження ґрунту під час будівництва системи водовідведення; Збереження площі села за рахунок облаштування системи підземного випуску	Не передбачаються за відсутності впливу; Дотримання правил та норм при будівництві	ПВ ТВ ПВ	++ - +
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок загального поліпшення стану водного басейну та ґрунтів	Не передбачається за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Запобігання захворюванням що виникають через недбале поводження зі стічними водами	Дотримання захисних зон КНС, колодязів та ОС	ПВ	+

Запровадження системи використання оборотної води

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Зменшення споживання свіжої води	Не передбачається за позитивності впливу	ПВ	+
Стан ґрунтів	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Не вчиняє впливу при дотриманні норм очищення	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0

Облаштування підземного випуску надлишкових стічних вод системи господарсько-побутового водовідведення

Повітряний басейн	Не впливає (порівняно з полями аерації не створює територій підвищеної вологості)	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє негативного впливу за умов повного біологічного очищення та облаштування систему водопостачання і припинення користування свердловинами на приватних ділянках	Облаштування ОС повного біологічного очищення; Облаштування системі водопостачання; Введення обмежень на користування свердловинами та їх розробку на приватних ділянках	ПВ	+
Стан ґрунтів	Не впливає; позитивний вплив за рахунок відсутності відкритих полів фільтрації	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив через відсутність відкритого доступу до стічних вод	Не передбачається за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Позитивний вплив у разі створення системи водопостачання. Вторинний позитивний вплив через відсутність відкритого доступу до стічних вод	Створення системи водопостачання; Не передбачається за позитивності впливу	ПВ	+

Реконструкція системи електропостачання

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Відсутній за умови встановлення нормативних СЗЗ	Встановлення нормативних СЗЗ	-	0

Будівництво нових трансформаторних підстанцій та електромереж

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Пошкодження в місцях виконання будівельних робіт	Дотримання нора та правил будівельних робіт	ТВ	-
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0

Здоров'я населення	Відсутній за умови встановлення нормативних СЗЗ	Встановлення нормативних СЗЗ, виходячи з проєктованої потужності ТП та ЛЕП	-	0
--------------------	---	--	---	---

Ймовірний вплив від впровадження зонування території

Таблиця 26

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Розподіл території населеного пункту на зони, для подальшого розвитку				
Повітряний басейн	Не вчиняє прямого позитивного впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє прямого позитивного впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Запобігає вилученню ґрунтів найбільш цінних порід з сільськогосподарського обігу	Не потребує тому як зонування є запобіжним і також пом'якшуючим заходом	ПВ	0
Біорізноманіття	Не вчиняє прямого впливу. Вторинний вплив за рахунок поліпшення стану довкілля у середньостроковій перспективі	Не потребує тому як зонування є також пом'якшуючим заходом	ПВ	+
Здоров'я населення	Позитивний вплив за рахунок розділення впливу антропогенних чинників та чинників промислового характеру	Не потребує тому як зонування є також пом'якшуючим заходом	ПВ	+
Соціально-економічна сфера	Позитивно впливає через створення умов для ведення бізнесу в межах населеного пункту	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

**Ймовірний вплив на довкілля
від вдосконалення системи санітарної очистки населеного пункту**

Таблиця 27

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивності впливу
Вдосконалення планово-регулярної системи санітарної очистки села				
Повітряний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення пилом та смородом	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтових вод	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Прямий позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтів; Прямий вплив при обранні для розташування МВВ ділянок з деградованими та найменш цінними ґрунтами	Вибір для розташування МВВ ділянок з деградованими та найменш цінними ґрунтами; Розташування МВВ відносно населеного пункту	ПВ	++ +
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив через ймовірне хаотичне розмноження щурів та паразитів	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Запровадження системи роздільного збору відходів				
Повітряний басейн	Не вчиняє прямого впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Позитивно впливає за рахунок зменшення та запобігання потраплянню пластику до водойм	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтів відходами що не розтинаються	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Біорізноманіття	Позитивно впливає за а рахунок запобігання вживання пластику тваринами	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля в цілому	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

**Ймовірний вплив на довкілля від впровадження заходів
з інженерного захисту території**

Таблиця 28

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенс. впливу
Вертикальне планування вуличної мережі				
Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтових	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтів неочищеними водами та запобігання створенню заболочених ділянок	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Озеленення охоронної та СЗЗ				
Повітряний басейн	Позитивний вплив за рахунок збільшення озелених територій	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок запобігання та зменшення змиву ґрунту	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок укріплення, створення шумового та пилового бар'єру, та прискореного та підсиленого поглинання опадів	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Облаштування доріг з твердим покриттям				
Повітряний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення пилом; Тимчасове забруднення під час будівництва	Не передбачаються за позитивності впливу; Дотримання правил виконання робіт	ПВ ТВ	+ -

Водний басейн	Позитивний вплив за умови облаштування системи відведення поверхневого стоку	Вертикальне планування та облаштування системи збору та очистки поверхневого стоку	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок зменшення площі водної та повітряної ерозії	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Ймовірний вплив від впровадження природоохоронних заходів

Таблиця 29

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивності впливу
Встановлення нормативних СЗЗ, ОЗ та ПЗС				
Повітряний басейн	Позитивно впливатиме за рахунок зниження впливу та ймовірного забруднення за межами СЗЗ	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Водний басейн	Позитивно впливатиме на стан річки та узбережжя, зокрема забруднення	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивно впливатиме за рахунок зниження впливу та ймовірного забруднення за межами СЗЗ	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Біорізноманіття	Позитивно впливає за рахунок зменшення навантаження на довкілля	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Здоров'я населення		Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Озеленення вздовж вулиць				
Повітряний басейн	Позитивно впливає за рахунок збільшення поглинання CO ₂ та збільшення виділення кисню; Зменшення акустичного та пилового забруднення	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++

Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку та опадів та як наслідок зниження навантаження на систему водовідведення та забруднення ґрунтових вод	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку, зміцнення ґрунтів та запобігання ерозії	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Біорізноманіття	Створення умов для гніздівлі птахів	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++

Озеленення периметру населеного пункту (зелені насадження спеціального призначення, не враховані в ТЕП, можуть знаходитись за межами населеного пункту)

Повітряний басейн	Позитивно впливає за рахунок збільшення поглинання CO ₂ та збільшення виділення кисню; Зменшення акустичного та пилового забруднення; Захист від надмірного вітрового навантаження та запилення	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку та опадів та як наслідок зниження навантаження на систему водовідведення та забруднення ґрунтових вод	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку, зміцнення ґрунтів та запобігання ерозії	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Біорізноманіття	Створення умов для гніздівлі птахів	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++

Встановлення обмежень у користуванні об'єктами що охороняються згідно чинного законодавства²

Повітряний басейн	Позитивно впливає за рахунок дотримання норма та правил використання	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Водний басейн	Позитивно впливає за рахунок дотримання норма та правил використання	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивно впливає за рахунок дотримання норма та правил використання	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок запобігання недбалому	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+

Здоров'я населення	використанню природних ресурсів	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
--------------------	---------------------------------	--	-----------	---

¹Позначені проектні рішення передбачають два етапи реалізації в межах виконання генерального плану, а саме будівництво та подальше використання за призначенням. Вплив на довкілля під час будівництва передбачається однотипний, має тимчасові прояви та не лишає наслідків ані для стану навколишнього середовища ані здоров'я населення за дотримання норм та правил роботи під час будівництва. Пом'якшуючі та запобіжні заходи щодо впливу на довкілля розробляються на стадії робочого проекту або при розробці ТЕО.

²Встановлення норм та обмежень під час будівництва встановлюється згідно чинного законодавства під час розробки робочої документації.

Більшість проектних рішень генерального плану розраховані на впровадження протягом розрахункового періоду, та є стратегічними рішеннями, що впливатимуть на стан населеного пункту протягом тривалого часу. Тому вплив від впровадження проектних рішень є постійним та у більшості випадків суто позитивним для стану довкілля. З наведених даних аналізу видно що проектні рішення генерального плану вирішують екологічні проблеми населеного пункту.

Очікуваний вплив¹ на довкілля під час будівництва та проведення робіт з благоустрою

Таблиця 30

Сфера впливу	Очікуваний вплив	Пом'якшуючі заходи
атмосферне повітря	Забруднення повітря пилом, шумом, відпрацьованими газами від роботи технологічного устаткування	Дотримання захисних зон та правил безпеки при проведенні будівельних та монтажних робіт
водний басейн	Забруднення ґрунтових вод в разі недбалого поводження з шкідливими речовинами та відходами будівництва	Дотримання захисних зон та правил безпеки
ґрунти	Зняття поверхневого шару ґрунту під час проведення робіт; Деградація ґрунтів від механічного пошкодження; Забруднення ґрунтів фрагментами відходів будівництва	Збереження поверхневого родючого шару ґрунту; Дотримання норма та правил при використанні техніки; Своєчасне вивезення будівельних відходів та сміття
біорізноманіття	Знищення зелених зон та насаджень для розташування пропонованих об'єктів	Контроль за збереженням зелених зон та несанкціонованим знищенням насаджень
здоров'я населення	Прямого впливу при дотримання норм та правил не очікується	Дотримання норма та правил в процес будівництва

¹Вплив на довкілля під час виконання будівельних та монтажних робіт матиме тимчасовий характер, а за дотримання правил проведення робіт не викликає будь якого довгострокового або кумулятивного ефекту та не лишає наслідків для довкілля та здоров'я людей.

7.1. Аналіз ймовірних наслідків негативного впливу у коротко-; середньо- та довгостроковій перспективах, у тому числі тимчасових, постійних, кумулятивних

Аналіз впливу на стан повітряного басейну та ймовірних наслідків

Таблиця 31

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Збільшення Ландшафтно-рекреаційної зони + Встановлення та озеленення СЗЗ + Озеленення вздовж вулиць + Озеленення по периметру села	Прискорене оновлення та відновлення повітря; Вторинний позитивний вплив на стан біорізноманіття та здоров'я людей	++
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування доріг з твердим покриттям + Облаштування системи відведення поверхневого стоку + Озеленення вздовж вулиць	Підвищення безпеки руху транспорту та пішоходів; Зменшення забруднення повітря пилом та відпрацьованими газами і акустичного навантаження на населений пункт; Запобігання ерозії ґрунтів	++

Аналіз впливу на стан водного басейну та ймовірних наслідків

Таблиця 32

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Створення системи водовідведення + Вдосконалення системи водопостачання	Системне поліпшення якості питної води, в середньостроковій перспективі – зменшення захворюваності населення;	++
Кумулятивний (КмВ)	Закриття кладовища + Облаштування системи збору та очищення поверхневого стоку	Системне зменшення забруднення ґрунтових вод водного басейну (ґрунтових вод)	++
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування системи збору та очищення поверхневого стоку +	Зменшення споживання свіжої води для технічних потреб	++

	Запровадження системи використання оборотної води		
--	---	--	--

Аналіз впливу на стан ґрунтів та ймовірних наслідків

Таблиця 33

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку + Вдосконалення системи санітарного очищення села + Закриття існуючого кладовища	Системне зменшення забруднення ґрунтів	++
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку + Озеленення спеціального призначення на схилах та в межах СЗЗ	Системне запобігання ерозії ґрунтів, та зсувам	++

Аналіз впливу на стан здоров'я населення та ймовірних наслідків

Таблиця 34

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Системне поліпшення стану повітря + Системне поліпшення якості питної води + Системне зменшення забруднення ґрунтів	У середньостроковій перспективі: Зменшення захворюваності, зміцнення імунітету населення, підвищення якості життя У довгостроковій перспективі: збільшення тривалості життя населення збільшення населення за рахунок міграційних процесів	++

Аналіз впливу на соціально-економічну сферу та ймовірних наслідків¹

Таблиця 35

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування доріг з твердим покриттям + Розвиток інженерних мереж + Вирішення екологічних проблем	Підвищення якості життя; Підвищення інвестиційної привабливості села та сільської ради; Створення можливостей для впровадження бізнесу; Вторинний наслідок у середньостроковій перспективі – збільшення надходжень до бюджету	++

¹Наслідки для соціально-економічної сфери наведені з огляду можливості запровадження сталого розвитку населеного пункту. Слід зауважити що деякі села Дунаєвецької міської ради з боку сталого розвитку доцільно розглядати як єдину соціально-економічну систему.

Проектні рішення генерального плану спрямовані на вирішення однієї чи декількох проблем одночасно при одночасному або послідовному впровадженні призводитимуть до появи кумулятивного ефекту, тобто буде траплятись взаємне підсилення кожного рішення при виконанні обох (або більше) рішень. З даних, що наведені вище у таблицях розділу наочно видно, що низка проектних рішень викликатиме суто позитивний кумулятивний ефект від впровадження.

Аналіз вторинного впливу та ймовірних наслідків

Таблиця 36

Опис ймовірного негативного впливу на довкілля (вторинного)	Опис ймовірних наслідків (за відсутності запобіжних заходів)	Запобіжні заходи	Коротко-строкові	Середньо-строкові	Довго-строкові	Тимчасові	Постійні	Кумулятивні
Збільшення населення (в межах розрахункового строку)								
Збільшення споживання води	Нестача питної води та зниження якості води, збільшення захворюваності як вторинний наслідок через порушення санітарних умов	+		0	0	0		
Збільшення споживання газу	Зростання забруднення повітря відпрацьованими газами систем опалення (але при порівнянні з забрудненням від спалювання твердого палива, вплив можна не враховувати)	+	+	+	0	-	+	
Збільшення кількості побутових стоків	Збільшення навантаження на очисні споруди, та ймовірне порушення санітарних умов	+		+	0	-	+	
Збільшення обсягу споживання електричної енергії	Збільшення навантаження на електричні мережі і як наслідок нестача електричної	+		+	+		+	

	енергії або відхилення параметрів електроенергії що постачається							
Збільшення кількості відходів	Погіршення санітарного стану села і як наслідок збільшення захворюваності людей та тварин, забруднення ґрунтів та водойм	+		-	+	-	-	
Збільшення щільності забудови	Зростання антропогенного навантаження на екологічний стан села	+			0	-		
Збільшення інтенсивності руху транспорту по дорогах								
Забруднення повітря газами та пилом	Зростання забруднення повітря, та як наслідок погіршення самопочуття мешканців	+		+	-		-	
Акустичне забруднення	Зростання акустичного забруднення та як наслідок зниження комфорту проживання	+		+	+			
Забруднення поверхневого стоку	Збільшення потрапляння шкідливих речовин у ґрунти, як наслідок забруднення ґрунтів	+		+	+			
Зростання виробництва (в разі розташування підприємств)								
Зростання споживання енергоносіїв	Збільшення навантаження на інженерні мережі	+		+	0			
Збільшення споживання води	Збільшення споживання води, вплив якого зменшується за рахунок використання оборотної води	+		-	0	-	0	
Збільшення промислових стоків	Зростання навантаження, яке знижується за рахунок використання оборотної води у технічних цілях	-		-	0	-	-	
Забруднення повітря	Збільшення забруднення повітря від статичних джерел	+		-	0	-	-	
Підвищення інтенсивності руху транспорту	Збільшення навантаження на дороги та довкілля за рахунок руху транспорту, і як наслідок зниження комфорту	+		-	0		0	
Збільшення кількості відходів	Збільшення навантаження на полігон ТПВ	-		-	0	-	-	

За даними аналізу, що наведені у таблиці, можливо зробити висновок, що короточасні прояви негативного впливу, зокрема пов'язані з будівництвом, нівелюються за рахунок запобіжних та пом'якшуючих заходів та не вчинять істотних негативних наслідків. Зростання антропогенного навантаження та наслідки для довкілля від збільшення чисельності населення істотно знижуються за рахунок дбального ставлення до впливу на довкілля та облаштування інженерних мереж та запровадження використання оборотної води та сортування відходів. Але розвиток населеного пункту та транспортних мереж призводитиме у середньостроковій перспективі до збільшення інтенсивності руху через населений пункт, що в свою чергу завдаватиме шкоди довкіллю через забруднення повітря. Пом'якшуючи заходи щодо зниження впливу антропогенних чинників та забруднення від транспорту враховано у проекті генерального плану.

Можлива поява промислових підприємств або збільшення сільгоспвиробництва та тваринництва спричинятиме вплив на довкілля у вигляді забруднення та збільшення навантаження на інженерні мережі. Враховуючи природний стан довкілля с. Січинці та Дунаєвецької міської ради, при розміщенні підприємств, необхідно:

- Розміщувати підприємства класів шкідливості IV та V;
- Додатково розробляти заходи щодо збереження довкілля та природних ресурсів;
- Ретельно контролювати дотримання нормативних СЗЗ та відсутність порушень з боку підприємств.

7.2. Висновки до проведеного аналізу впливу та наслідків

На підґрунті проведеного аналізу можливо передбачити можливий розвиток стану довкілля від виконання проектних рішень генерального плану та ймовірні наслідки для здоров'я населення.

Для повітряного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану в часті вирішення екологічних проблем повітряного басейну орієнтовані на зменшення забруднення (та нейтралізацію шкідливого впливу (збільшення зелених насаджень). Ризики виконання проектних рішень полягають у контролі за повною відмовою від використання твердого палива населенням, що досить важко виконати з оглядом на фінансово-економічний стан.

Для водного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану надають низку можливостей щодо поліпшення стану водного басейну у частині використання для потреб населеного пункту. Але слід зауважити на тому, що очікуваний ефект буде досягнуто лише за умови виконання всіх рішень послідовно. Ризики будуть полягати у неповному виконанні або у порушенні послідовності виконання проектних рішень. Наприклад облаштування системи господарсько-побутового водовідведення (з попереднім обранням варіанту системи водовідведення) повинно виконуватись до моменту запуску системи водопостачання, тому як збільшення споживання свіжої води спричинить збільшення кількості стоків, в свою чергу запуск системи водопостачання повинен проходити одночасно з встановленням контролю використання колодязів та свердловин на приватних ділянках (що досить важко проконтролювати).

Таким чином ризики будуть полягати у неповному виконанні або порушенні послідовності виконання проектних рішень. При виконанні одного з рішень без подальшого

виконання наступних проектних рішень, ефект буде або знижено або він буде мати негативні наслідки.

Особливу увагу слід приділити збереженню стану річки Тернава, що має важливе значення для живлення р. Дністер. Пропоновані заходи в разі виконання створюватимуть умови до запобігання забрудненню, та діятимуть вже в короткостроковій перспективі.

Для стану ґрунтів.

Низка проектних рішень орієнтована на вирішення проблеми забруднення ґрунтів, зокрема облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку та вдосконалення системи санітарного очищення села. Вторинним наслідком зменшення забруднення ґрунтів є зменшення забруднення ґрунтових вод.. Зменшення ерозії ґрунтів підсилюється проведенням робіт з укріплення схилів та облаштування доріг з твердим покриттям. Ризики для ґрунтів полягають у тому, що при виконанні частини взаємопов'язаних рішень очікуваний ефект не досягається, а деколи може бути зворотним до навпаки.

Для біорізноманіття.

Створення зелених зон, зокрема спеціального призначення та озеленення кладовища, що згодом буде зачинене, позитивним чином впливатиме на стан біорізноманіття та ймовірно зможе компенсувати видалення очерету з русла річки, який може бути осередком гніздування птахів. Також слід видаляти очерет за окремим проектом, та не знищувати плавні що утворились природньо та не заважають руху води у руслі. Ризик при виконанні проектних рішень що впливають на стан біорізноманіття полягає в тому, що втрата біорізноманіття при недбалому виконанні рішень може бути значно більшою ніж та, що буде компенсована проектними рішеннями.

Для здоров'я населення.

Вторинні наслідки всіх проектних рішень, що впливають на стан довкілля, позитивним чином впливатимуть на стан здоров'я населення. Але позитивні наслідки для здоров'я можуть бути зафіксовані у середньостроковій перспективі й надалі.

Для соціально-економічного стану села.

Загальний розвиток села, розвиток інженерних мереж, та загальне підтримання стану довкілля сприятиме зростанню інвестиційної привабливості села. Для залучення коштів для подальшого розвитку у вигляді інвестицій потрібно додатково на підґрунті затвердженого генерального плану розробити програми соціально-економічного розвитку та інвестиційний паспорт села. Але, слід враховувати, що в разі притоку інвестицій та

зростанню населення, навантаження на довкілля зростатиме, можливо непропорційне існуючому населенню, що потребуватиме додаткових проектних рішень та капіталовкладень не передбачених генеральним планом.

8. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності);

Враховуючи географічне положення та рівень документу планування, транскордонні наслідки від виконання генерального плану с. Січинці не передбачаються. Транскордонні консультації не проводитимуться

9. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування;

Проектні рішення щодо вирішення екологічних проблем населеного пункту

Таблиця 37

Екологічна проблема (або проблема пов'язана із здоров'ям населення)	Заходи що передбачені у ГП, які вирішують проблему, або зменшують
Атмосферне повітря	
Забруднення повітря (у тому числі за рахунок використання твердого палива)	Облаштування зелених зон спеціального призначення у тому числі вздовж вулиць
Забруднення повітря транспортом	
Повітря забруднене пилом та сажею	Створення зелених зон та насаджень у якості бар'єрів (зелених зон спеціального призначення)
Акустичний вплив	
Водні ресурси	
Низька якість питної води	Облаштування системи централізованого водопостачання
	Розробка нових свердловин водопостачання
	Контроль за використанням свердловин на приватних ділянках
Ймовірне забруднення ґрунтових вод	Облаштування системи збору та очищення поверхневого стоку, вдосконалення системи санітарної очистки села
Забруднення річки Тернава	Зміцнення ґрунтів, озеленення, впровадження системи роздільного збору відходів
Земельні ресурси	

Деградація ґрунтів в наслідок ерозії	Облаштування системи збиру та очищення поверхневого стоку, запобігання виникненню ерозії, берегоукріплення
Забруднення ґрунтів	Облаштування системи збиру та очищення поверхневого стоку, вдосконалення системи санітарної очистки села
Поводження з відходами	
Забруднення території відходами пластику	Запровадження системи санітарної очистки села з роздільним збором відходів
Здоров'я населення	
Порушення санітарно-захисних зон, зокрема ЛЕП	Озеленення спецпризначення, визначення СЗЗ
Наявність у СЗЗ кладовища існуючої житлової забудови	Закриття кладовища, озеленення
Скорочення кількості населення	Системне поліпшення якості довкілля

9.1. SWOT- аналіз проекту генерального плану

Таблиця 38

Внутрішні фактори	
Сильні	Слабкі
Створені умови для безпечного проживання; Створені умови для подальшого сталого розвитку населеного пункту; Створені зелені зони та зони відпочинку; Створені захисні зелені зони; Зниження антропогенного впливу м. Дунаївці	Обмежена ефективність рішень, природними факторами розвитку, зокрема рельєфом
Зовнішні фактори	
Можливості	Ризики
Подальший розвиток села Можливості поліпшення екологічного стану за рахунок впровадження технологій використання оборотної води та переробки відходів Підвищення інвестиційної привабливості села	Зростання навантаження на інженерні мережі потребуватиме перегляду проектних рішень, або прискорення впровадження (у разі стрімкого розвитку)

9.2. Параметри які необхідно уточнювати в процесі виконання генерального плану

В процесі виконання проектних рішень генерального плану, з метою досягнення планованих цілей та дотримання строків виконання, а також зниження ймовірного негативного ефекту та навпаки досягнення позитивного ефекту необхідно:

- визначити послідовність виконання проектних рішень з метою запобігання завданню негативного впливу для довкілля, досягнення планованих результатів та створення умов для подальшого розвитку;

- на підґрунті стратегічних проектних рішень пропонувані проектом генерального плану провести уточнення на подальших стадіях проектування наступних параметрів:

10. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка;

З метою створення умов сталого розвитку села в процесі розробки генерального плану були розглянуті наступні альтернативи:

- «нульовий сценарій» без впровадження проектних змін у разі незатвердження генерального плану села. Але слід зауважити, що в разі відмови від впровадження проектних змін динаміка розвитку населеного пункту та довкілля вірогідно буде негативною;
- затвердження генерального плану населеного пункту без зміни меж. Розширення населеного пункту надає додаткові можливості для розвитку бізнесу та залучення інвестицій, тому відмова від цього проектного рішення повинна бути обґрунтована;
- облаштування системи каналізування (водовідведення) з використанням локальних септиків на присадибних ділянках з централізованим накопиченням зворотної води для вторинного використання (або з локальним накопиченням) за окремим проектом. Ця альтернатива надає можливості облаштування системи каналізування з меншими капіталовкладеннями, можливістю поетапного впровадження та меншими пошкодженнями рельєфу в зоні сформованої забудови, порівняно з облаштуванням системи централізованого водовідведення, але вона зменшує ефективність системи вторинного використання зворотної води.
- використання наявних очисних споруд м. Дунаївці за умови їх реконструкції та облаштування суспільної мережі водовідведення. Цей варіант обґрунтовано з економічної точки зору, оскільки від дозволить зменшити витрати, порівняно з

будівництвом ОС, але для отримання точних даних необхідне проведення техніко-економічних розрахунків та подальшого обґрунтування.

10.1. Обґрунтування стратегічного рішення виконання генерального плану.

Проект генерального плану має визначену екологічно-орієнтовану спрямованість проектних рішень та закладає фундамент для запровадження сталого розвитку села Січинці.

Ключові проектні рішення генерального плану загалом можна характеризувати наступним чином:

- проектні рішення, що ймовірно можуть спричинити буді який негативний вплив на довкілля збалансовані а ймовірний вплив передбачено та компенсовано природоохоронними заходами;
- проектні рішення мають позитивний кумулятивний ефект;
- проектними рішеннями створюються засади для впровадження сталого розвитку села Січинці та Дунаєвецької громади;
- проектні рішення узгоджені з регіональними програмами розвитку та охорони довкілля, що дозволить залучати кошти з обласного та районного бюджетів та фахівців;
- частина проектних рішень сприяє підвищенню інвестиційної привабливості села.

З огляду на ймовірну негативну динаміку розвитку села що можливо матиме місце надалі, та ймовірний рух у напрямку погіршення стану довкілля та соціально-економічного стану, колектив авторів стратегічної екологічної оцінки пропонує до затвердження проект генерального плану.

10.2. Особливості виконання СЕО та труднощі з якими стикнулися виконавці під час розробки звіту

Під час виконання стратегічної екологічної оцінки проект генерального плану творчій колектив авторів звіту стикнувся з наступними труднощами та завадами:

- наявність статистичних даних та даних про стан навколишнього середовища Хмельницької області лише за 2018 рік;
- наявність статистичних даних по районах та містах обласного значення, що не дозволяє оцінити стан здоров'я населення або екологічний стан окремого села;
- некоректність на неповнота статистичних даних за рахунок тривання реформи децентралізації місцевого самоврядування;
- відсутність стратегії сталого розвитку сіла;

- відсутність звітів (та виконання затверджених дій) по регіональним програмам за минулі роки.

Наявність переліченої інформації зробила би звіт більш деталізованим, а рішення більш обґрунтованими, але в загальному сенсі на якості звіту це не позначилося.

11. Заходи щодо запровадження процедури моніторингу стану довкілля

Виконання генерального плану населеного пункту повинно проходити під контролем громадськості, для цього у ході періодичного моніторингу пропонуються такі заходи як аналіз якості води та стоків, заміри забруднення повітря, зокрема акустичного забруднення, аналіз стану ґрунтів та природного середовища, збереження біорізноманіття, дотримання СЗЗ та обмежень. Стан здоров'я населення планується визначати шляхом аналізу статистичних даних.

Окрім цього дані моніторингу оприлюднюються, що допомагає дотримуватись принципу гласності при проведенні стратегічної екологічної оцінки. Також моніторинг допоможе приймати ефективні рушення при подальшому проектування розвитку території населеного пункту.

11.1. Мета та методи проведення моніторингу стану довкілля

Стратегічна екологічна оцінка не завершується після врахування а звіту а продовжується у вигляді моніторингу змін стану довкілля, здоров'я населення, та умов життєдіяльності населення. Мета проведення моніторингу вперш за все виявляти зміни, котрі мають місце в процесі впровадження генерального плану населеного пункту, зокрема негативні зміни та потенційно небезпечні сигнали. Виявлення негативного впливу повинно супроводжуватись впровадженням пом'якшуючих заходів с чітким додержанням норм чинного законодавства.

Моніторинг, як комплексний захід спостереження за змінами стану довкілля повинен використовувати всі доступні методи, а саме:

- Аналіз статистичної інформації
- Візуальне спостереження (з фотофіксацією)
- Забір проб, контрольні вимірювання та лабораторні випробування.

Моніторинг стану довкілля це перманентний процес, який триває постійно у різних проявах та на різних ділянках с. відображує поточний стан довкілля (включаючи здоров'я та умови життя населення), його зміни та сприяє накопиченню інформації для аналізу і подальшого планування роз-витку.

11.2. План-графік проведення моніторингу

Таблиця 39

Екологічна проблема	Контрольний критерій	Метод контролю	Періодичність контролю
Атмосферне повітря			
Стан повітря	Вміст токсичних речовин; Рівень перевищення ГДК	Контрольні вимірювання	6 міс
Акустичний вплив	Рівень шуму в межах с., відповідність до ДБН	Контрольні вимірювання	6 міс
Забруднення пилом	Наявність пилу у повітрі неприродного (промислового та ін.) походження	Спостереження	періодично
Водний басейн			
Якість питної води	Вміст токсичних речовин; Рівень перевищення ГДК	Контрольні вимірювання	1 міс;
Стан річки Тернава	Рівень забруднення, Наявність фактів порушення ОЗ, Недотримання обмежень на провадження окремих видів діяльності в межах ОЗ	Спостереження	3 міс, періодично
Якість стоків після очищення	Вміст речовин Рівень перевищення ГДК	Контрольні вимірювання	6 міс, періодично
Стан ґрунтів			
Наявність зсувів та ерозії, зокрема у прибережній смузі	Наявність ерозії та ризику зсувів	Візуальне спостереження	6 міс
Біорізноманіття			
Площа зелених насаджень	Площа зелених насаджень та зміни	Візуальне спостереження	6 міс
Поводження з відходами			
Наявність несанкціонованих звалищ	Наявність несанкціонованих місць скидання сміття та відходів	Візуальне спостереження	6 міс
Ефективність санітарної очищення села	Дотримання графіку очистки та норм накопичення відходів	Візуальне спостереження	6 міс
Стан здоров'я населення			
Захворюваність	Захворюваність з врахуванням категорії хвороби	Статистичне спостереження	1 рік
Дотримання нормативних санітарно-захисних зон та обмежень			
Порушення СЗЗ	Факти порушення СЗЗ встановлених ГП	Візуальне спостереження	6 міс
Дотримання обмежень накладених ГП	Факти порушення обмежень	Візуальне спостереження	6 міс

12. Висновки та рекомендації

Ключові цілі розроблення генерального плану населеного пункту – створення умов для подальшого сталого розвитку території, вирішення екологічних проблем місцевості та запобігання шкідливим наслідкам впливу чинників антропогенного та природнього характеру, впровадження засад для підвищення якості життя населення. Генеральний план – стратегічний документ планування термін дії якого не обмежено, а техніко-економічні показники розраховані на розрахунковий період – 20 років. На підґрунті генерального плану з метою подальшого розвитку розроблятимуться детальні плани територій, які вже в свою чергу створюватимуть умови для розробки проектів забудови та провадження планової діяльності.

На цей час перспективи розвитку екологічного стану та умов сталого розвитку с. Січинці обмежуються низкою екологічних факторів.

Серед них:

- Замала кількість зелених насаджень, що компенсується близькістю Екологічного коридору та лісопосадок;
- Наявність ерозії ґрунтів;
- Відсутність централізованого водопостачання та водовідведення, а також очисних споруд;
- Порушення санітарно-захисної зони кладовища;
- Зростання смертності від окремих видів хвороб.

Авторський колектив виконавців СЕО, з оглядом на екологічну спрямованість проектних рішень проекту генерального плану, вважає доцільним та екологічно обґрунтованим виконання генерального плану с. Січинці в пропонованому обсязі, з розробкою окремих заходів в рамках стратегічних проектних рішень на подальших стадіях проектування.

Додатково звертаємо увагу Органу місцевого самоврядування на необхідність дотримання процедури СЕО та вимог Закону України про «Стратегічну Екологічну оцінку».

Посилання

1. Статистичний щорічник Хмельницької області за 2018 рік.
2. Схема формування екологічної мережі Хмельницької області, яка затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 28.07.2016 року № 37-7/2016.
3. Екологічний паспорт Хмельницької області за 2018 р.
4. Регіональна доповідь про Стан навколишнього природного середовища Хмельницької області у 2018 році
5. Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області до 2020 року
6. Научно-прикладной справочник по климату СССР, серия 3, Многолетние данные, Лениздат 1990г.
7. Природа Хмельницької області – Львів: Вища школа. 1980. – с. 152.
8. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля»
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2059-19>
9. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19>
10. Закон України «Про Основні засади державної екологічної політики України на період до 2030 року» Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2697-19>
11. Наказ №296 «Про затвердження методичних рекомендацій до здійснення стратегічної екологічної оцінки» Режим доступу:
https://menr.gov.ua/files/docs/nakazy/2018/nakaz_296.pdf
12. Марушевський, Г.Б. «Стратегічна екологічна оцінка» 2019р
13. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17>
14. Земельний кодекс України
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>
15. Водний кодекс України
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-вр>
16. ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів» Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0379-96>
17. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій»
18. Указ Президента України «Про Стратегію сталого розвитку “Україна-2020”»
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5/2015/conv>
19. Публічна кадастрова карта України
Режим доступу: <https://map.land.gov.ua/kadastrova-karta>

Додатки

Додаток А.

Копія рішення органу місцевого самоврядування про розробку генерального плану населеного пункту (та, за наявності, рішення про виконання стратегічної екологічної оцінки)

Додаток Б.

Зауваження (вимоги) стосовно обсягу виконання СЕО від державних адміністрацій

Додаток В.

Довідка про результати проведення громадського обговорення щодо визначення обсягу СЕО

Додаток Г.

Копія повідомлення про оприлюднення проекту документу державного планування та звіту про СЕО

¹Додаток Д.

Зауваження до проекту Генерального плану та звіту про СЕО надані в процесі консультацій державними адміністраціями

²Додаток Е.

Довідка про проведення громадського обговорення проекту генерального плану та звіту про СЕО (з протоколом проведення громадських слухань).

³Додаток Ж.

Довідка про врахування наданих зауважень та пропозицій у проекті ДДП та звіті про СЕО.

¹ Додається після завершення консультацій та отримання листа з зауваженнями (або листа про відсутність зауважень)

² Додається після проведення громадського обговорення

³ Додається після врахування або обґрунтованої відмови врахування побажань та пропозицій громадськості х слухань та оприлюднюється



УКРАЇНА

ДУНАЄВЕЦЬКА МІСЬКА РАДА
VII скликання

Р І Ш Е Н Н Я

Десятої сесії

14 липня 2016 р.

Дунаївці

№8-10/2016р

Про розроблення містобудівної документації населених пунктів Дунаєвецької міської ради

Керуючись статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», статті 16, 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації», враховуючи пропозиції спільних засідань постійних комісій від 11.07.2016 р. та 12.07.2016 р., міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розробити містобудівну документацію (картографічна основа, генеральний план та план зонування території) на населені пункти Дунаєвецької міської ради, а саме: с.Мушкунці, с.Ганівка, с.Малий Жванчик, с.Ліпни, с.Трибухівка, с.Гута Блищанівська, с.Ксаверівка, с.Млаки, с.Держанівка, с.Антонівка, с.Синяківці, с.Руда Гірчичнянська, с.Ярова Слобідка, с.Кривчик, с.Дубинка.

2. Визначити замовником розроблення містобудівної документації виконавчий комітет Дунаєвецької міської ради.

3. Виконавчому комітету:

3.1. Забезпечити організацію розроблення містобудівної документації.

3.2. У двотижневий термін, шляхом опублікування у місцевих засобах масової інформації та розміщення на офіційному веб-сайті Дунаєвецької міської ради, повідомити про початок розроблення містобудівної документації та забезпечити оприлюднення даного рішення.

3.3. Визначити організацію-розробника містобудівної документації, яка має право на виконання даного виду робіт та укласти договори.

3.4. Звернутись до Хмельницької обласної державної адміністрації щодо визначення державних інтересів для їх урахування під час розроблення містобудівної документації.

3.5. Забезпечити збір вихідних даних для розроблення містобудівної документації.

3.6. Забезпечити проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації в порядку, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні».

3.7. Узгодити необхідні проекти містобудівної документації з органами місцевого самоврядування, що представляють інтереси суміжних територіальних громад, в частині врегулювання питань щодо територій спільних інтересів.

3.8. Проекти містобудівної документації подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради при відділі містобудування та архітектури Хмельницької обласної державної адміністрації.

3.9. Завершену та погоджену містобудівну документацію надати на затвердження сесії міської ради.

3.10. Розділи інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) на мирний час та особливий період у складі генеральних планів розробити і затверджувати як окремий документ згідно з ДБН Б.1.1-5:2007 «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у містобудівній документації».

3.11. Забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Дунаєвської міської ради, у тому числі у формі відкритих даних, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, у місцевих засобах масової інформації, у загальнодоступному місці у приміщенні органу місцевого самоврядування матеріалів затвердженої містобудівної документації відповідно до вимог чинного законодавства.

4. Фінансування розроблення містобудівної документації здійснювати за рахунок коштів міського бюджету. Окрім цього, фінансування робіт може здійснюватись за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством.

5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів.

Міський голова



В.Заяць



УКРАЇНА
ДУНАЄВЕЦЬКА МІСЬКА РАДА
VII скликання

РІШЕННЯ

Тридцять сьомої сесії

22 червня 2018 р.

Дунаївці

№19-37/2018р

Про внесення зміни до рішення десятої сесії міської ради VII скликання від 14.07.2016 р. №8-10/2016р. «Про розроблення містобудівної документації населених пунктів Дунаєвецької міської ради»

Керуючись статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», статті 16, 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.11.2011 №290 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації», враховуючи пропозиції спільних засідань постійних комісій від 19.06.2018 р. та 20.06.2018 р., міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до пункту 1 рішення десятої сесії міської ради VII скликання від 14.07.2016 р. №8-10/2016р. «Про розроблення містобудівної документації населених пунктів Дунаєвецької міської ради», а саме п.1 викласти в новій редакції:

- «1. Розробити містобудівну документацію (картографічна основа, генеральний план та план зонування території) на населені пункти Дунаєвецької міської ради, а саме: с.Мушкутинці, с.Ганнівка, с.Малий Жванчик, с.Ліпіни, с.Трибухівка, с.Гута Блищанівська, с.Ксаверівка, с.Млаки, с.Держанівка, с.Антонівка, с.Синяківці, с.РудаГірчичнянська, с.Ярова Слобідка, с.Кривчик, с.Дубинка, с.ВеликаКужелева, с.Дем'янківці, с.Воробіївка, с.Нестерівці,с.Чаньків, с.Заставля, с.Степок, **с.Городиська, Велика Побійна, Гірчична, Голозубинці, Зеленче, Рахнівка, Рачинці, Сивороги, Січнці, Сокілець**».

2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів С.Яценка.

Міський голова



В.Заяць



УКРАЇНА
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТА ЕКОЛОГІЇ

вул. Свободи, 70 м. Хмельницький, 29000
тел.: 65-70-55, E-mail: eko.khm.adm@ukr.net Код ЄДРПОУ: 42814282

18.10.2019 № 03.1/3121
на № 02-0870/2252 від 03.10.2019

Дунаєвецька міська рада
Міському голові
ЗАЯЦЬ Веліні
вул. Шевченка, 50, м Дунаївці,
Хмельницька область,
32400

Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької облдержадміністрації відповідно до вимог ч. 2 та 6 ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі - Закон), розглянув заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану та плану зонування с. Січинці Дунаєвецької міської ради Дунаєвецького району Хмельницької області (далі — генплан) та надає зауваження:

- відповідно до ч. 4 ст. 10 Закону відсутнє повідомлення про оприлюднення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки та (за наявності) проекту генплану у порядку, передбаченому ч. 4 ст. 12 Закону;

- в пункті «Те, якою мірою документ державного планування визначає умови для реалізації видів діяльності або об'єктів щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля» відсутня інформація щодо основних техніко-економічних показників планованої діяльності.

Також надаємо пропозиції, які необхідно врахувати при розробленні генплану та розділу «Охорона навколишнього природного середовища»:

- деталізувати екологічні проблеми, у тому числі ризику впливу на здоров'я населення;

- деталізувати інформацію щодо ймовірних наслідків кумулятивного впливу на елементи довкілля.

Віце-мэр № 3212/02-08-20
18.10.19

Відповідно до ч. 3 ст. 11 Закону у складі містобудівної документації звітом про стратегічну екологічну оцінку для проектів містобудівної документації є розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (далі – Розділ), розроблений відповідно до ст. 11 Закону, ДСТУ-Н Б Б.1.1-10:2010 «Настанова з виконання розділів «Охорона навколишнього природного середовища» у складі містобудівної документації. Склад та вимоги», Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173, пропозицій структурного підрозділу обласної державної адміністрації з питань охорони здоров'я та з урахуванням наступних вимог.

Охорона атмосферного повітря

Заходи по оздоровленню повітряного басейну необхідно передбачати відповідно до вимог статей 10-22 Закону України «Про охорону атмосферного повітря».

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря виданий підприємству МПП «Айстра», АЗС № 1, яке розташоване на території населеного пункту та здійснює вплив на атмосферне повітря.

Охорона водного басейну

Заходи по охороні водного басейну необхідно передбачати відповідно до вимог Водного Кодексу України, Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів», постанови Кабінету Міністрів України від 25.03.1999 № 465 «Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами», ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 08.04.2013 № 133, ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 08.04.2013 № 134, ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Основними заходами по оздоровленню водного басейну є:

- здійснення спеціального водокористування лише за наявності дозволів на спеціальне водокористування;
- дотримання підприємствами-водокористувачами встановлених у дозволах на спеціальне водокористування лімітів забору та використання

води, лімітів скидання та нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти;

- дотримання режиму обмеженої господарської діяльності на земельних ділянках прибережних захисних смуг водних об'єктів та регульованого режиму господарської діяльності на земельних ділянках водоохоронних зон водних об'єктів;

- будівництво очисних споруд, систем та утримання їх в належному технічному стані.

Охорона ґрунтів

Заходи по оздоровленню ґрунтів необхідно передбачати відповідно до вимог статей 17, 35-1 Закону України «Про відходи», а саме щодо організації роздільного збирання корисних компонентів твердих побутових відходів.

На території села відсутнє сміттєзвалище твердих побутових відходів.

На сьогодні в області діє Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018-2022 роки (затверджена рішенням обласної ради від 27.03.2018 № 39-18/2018).

Охорона територій та об'єктів природно-заповідного фонду, інших природоохоронних територій та екологічної мережі

Планування територій необхідно здійснювати з урахуванням екологічної ємкості територій, додержанням вимог охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання природних ресурсів та екологічної безпеки.

Формування, збереження та раціональне, невиснажливе використання екологічної мережі регулюється Законами України «Про екологічну мережу України». Відповідно до пункту 4 статті 15 Закону України «Про екологічну мережу» регіональні та місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою для розроблення усіх видів проектної документації при здійсненні землеустрою, розробці містобудівної документації, а також здійсненні господарської та іншої діяльності.

Місцева схема формування екологічної мережі Дунаєвського району не розроблена. На території населеного пункту об'єкти природно-заповідного фонду відсутні.

Регіональна схема формування екологічної мережі Хмельницької області затверджена рішенням сесії Хмельницької обласної ради від 28.07.2016 № 37-7/2016 і розміщена на офіційному веб-сайті Хмельницької обласної державної адміністрації за посиланням: https://www.adm-km.gov.ua/?page_id=9773. Відповідно до цієї схеми територія с. Січинці знаходиться в межах Тернавського регіонального субекокоридору локальної мережі НПП «Подільські Товтри» (Подільськотовтринське природне ядро).

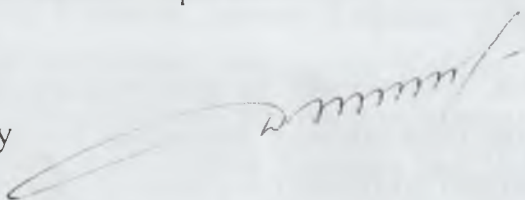
Екологічний паспорт регіону та регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища Хмельницької області

Електронні версії Екологічного паспорта Хмельницької області за 2018 рік та Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища Хмельницької області у 2018 році розміщені на офіційному веб-сайті Хмельницької обласної державної адміністрації https://www.adm-km.gov.ua/?page_id=7157, https://www.adm-km.gov.ua/?page_id=1625.

Додатково повідомляємо, що відповідно до ч. 1 та 2 ст. 13 Закону, замовник подає по одному примірнику проекту документа державного планування (далі – ДДП), звіту про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення цих документів на паперових носіях та в електронному вигляді (Word або PDF) до Міністерства енергетики та захисту довкілля України та Міністерства охорони здоров'я України, якщо ДДП загальнодержавного, регіонального, або місцевого рівнів, та до відповідних місцевих органів, якщо ДДП регіонального чи місцевого рівнів.

Також, наголошуємо, що згідно з ст. 16 Закону, замовник протягом п'яти робочих днів з дня затвердження ДДП розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений ДДП, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це Міністерство енергетики та захисту довкілля України.

Директор Департаменту



Тетяна ДЗЮБЛЮК